

# 高职院校产业学院“双融双促”： 内涵特征、问题审视和实现策略

刘任熊 冯立元 季云峰

**摘要** 高职院校在深化产教融合发展的实践中，创新和丰富产教融合办学形式，积极探索产业学院这一校企合作办学新样态，对其赋予将产教融合与科教融汇再融通、促进校企共同发展的历史使命。但在现实发展过程中，高职院校产业学院建设还面临责权利边界厘定不清、人才培养定位模糊、运营管理中企业角色弱化、设置地点脱离企业、学生权益保障不足等困境。需要形成“深融合”“同治理”“共发展”的建设理念，以建设政校行企命运共同体为逻辑起点，实现产业、教育、政府和企业协同发展；以促进“四维度”耦合为建设向度，增强服务地方经济社会发展能力；以“跨界”组织优势获融合“乘数”效应为目标导向，服务人的全面发展。

**关键词** 高职院校；产教融合；科教融汇；产业学院；双融双促

**中图分类号** G718.5 **文献标识码** A **文章编号** 1008-3219(2023)36-0037-06

党的二十大对职业教育做出“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，推进职普融通、产教融合、科教融汇”<sup>[1]</sup>的战略部署，为高等职业教育在新时代创新发展指明了方向。产业学院是产业链、创新链和教育链融合后呈现的高级组织型态，具有跨界特征<sup>[2]</sup>。建设产业学院是推进产教融合、科教融汇，促进职业教育与产业共生共长的重要途径。产业学院组织制度创新的实质是使教育资源配置更加市场化，有利于打破各类创新主体之间的组织壁垒，有效集聚技术、管理、市场、设备、资金和人才等要素<sup>[3]</sup>。产业学院建设的逻辑起点源于服务区域产业转型升级、教育深度对接产业、社会多元主体“跨界合作”三个方面<sup>[4]</sup>。实现“双融双促”（即产教融合、科教融汇，促进职业教育发展、促进产业发展）是高职院

校建设产业学院的价值旨归。

2020年，教育部办公厅、工业和信息化部办公厅印发《现代产业学院建设指南（试行）》，正式启动产业学院建设项目。产业学院承担着将产教融合与科教融汇再融通的历史使命，同时也被赋予特定的愿景，是“服务建设现代化经济体系和实现更高质量更充分就业需要”<sup>[5]</sup>的题中应有之义，将更好地“推动校企共建共管产业学院、企业学院，延伸职业学校办学空间”<sup>[6]</sup>。深入探究政府主导下的高职院校产业学院运行机制，对促进一批特色鲜明、与产业紧密联系的高职院校“主动与具备条件的企业在人才培养、技术创新、就业创业、社会服务、文化传承等方面开展合作”<sup>[7]</sup>，建设若干与地方政府、行业企业等多主体共建共管共享的产业学院，办人民满意的职业教

## 作者简介

刘任熊（1978—），男，江苏经贸职业技术学院人文社科与科学技术处处长、现代职业教育研究中心主任，研究员，南京航空航天大学博士研究生，研究方向：职业教育改革与发展（南京，211168）；冯立元（1980—），女，江苏信息职业技术学院科学技术处副处长，副研究员，研究方向：职业教育产教融合与科研管理；季云峰，江苏信息职业技术学院

## 基金项目

江苏省社科基金项目“新时代职业教育质量评价数字化转型研究”（22JYB003），江苏高校哲学社会科学研究重大项目“破‘五唯’与立多维：职业教育质量评价机制研究”（2022SJD036），2023-2024年度江苏职业教育研究重点课题“高职产业学院‘双融双促’运行机制研究”（XHZDB2023012），主持人：刘任熊

育具有重要的现实价值。

## 一、产业学院建设现状

有学者认为产业学院的概念是一个“舶来品”，最早可以追溯到英国1998年所倡导的“产业大学”<sup>[8]</sup>。但另据考证，我国产业学院概念的源头出自覃晓航于1988年发表的《广西民族高等教育发展试探》一文<sup>[9]</sup>，而实体源头是浙江经济职业技术学院与浙江物产集团于2006年在杭州创建的物流产业学院和汽车后服务连锁产业学院<sup>[10][11]</sup>。而今，在国家政策推动下，产业学院已逐步从个别区域的探索性实践走向全国范围内的广泛开展。产业发展最迫切需要的就是技术创新能力和技术技能人力资源供给的支撑，产业学院的应运而生完美诠释了“产”与“教”的融合<sup>[12]</sup>。

产业学院作为一种新兴的高校内设机构组织架构教育教学组织模式，因其发展走向暂未明晰，体量规模仍难估量，目前暂无国家层次的法律对高职院校建设产业学院做出规定。但从实践层面看，当前高职院校设置产业学院已经成为一种产教融合、校企合作常态，政府因势利导，校企联姻协调发展成为其基本规律。比如，以“产业学院”为关键词，依次在教育部、江苏省教育厅网站进行站内搜索，可分别得到304条、303条信息，这些信息呈现最多的是地方（主要指设区市）推进举措、高职院校建设动态等。另一项2021年度的调研结果显示，“375所院校中，已有311所院校设立了产业学院，占比82.93%，其中有101所（26.93%）院校建有两个及以上产业学院”<sup>[13]</sup>。

江苏省是现代制造业大省、科教大省，当地高校发挥着培养创新人才主阵地的作用，聚焦科技创新和产业发展需要，大力推进产业学院建设。江苏省教育厅2020年出台《关于推进本科高校产业学院建设的指导意见》（苏教高〔2020〕1号），要求“探索建设以高校为主导，地方政府积极参与，高校、产业领军企业或行业协会为共同办学主体的现代产业学院”，并成立江苏省重点产业学院建设专家委员会作为指导协调组织，主任委员由时任教育厅厅长担任，副主任委员由4名应用型本科高校校级领导和2名知名企业负责人担任，来自政行校企四个领域的19名人士担任委员，充分发挥高校、行业专家的技术指导和决策咨询作用。

截至2023年10月，江苏省以应用型本科高校为主要建设主体，以项目推进形式累计立项建设（含推荐申报）两批共24所国家现代产业学院，先后启动三批共52所省级现代产业学院。该省一大批高职院校也从不同角度切入，“试

水”产业学院建设。如，无锡科技职业学院采用双主体管理模式，与行业龙头企业携手打造集“教学、研发、转化、服务”功能为一体的产业学院，实践校企双主体联合管理委员会下的产业学院院长负责制，鼓励企业主动参与产业学院的日常运营管理。无锡商业职业技术学院依托学校优势专业，瞄准与地方经济社会发展的结合点，校企协同共建以4项基本运行要素和6项人才培养任务为核心的“4+6”产业学院建设模式。江苏电子信息职业学院牵头成立工业互联网与智能制造产教联盟，建设一批产业学院，在学徒制人才培养、产教融合实训基地、培训课程与教材开发、双向人才交流等方面深度合作。

## 二、高职院校产业学院“双融双促”内涵特征

近年来，高职院校产业学院建设在国家职业教育利好政策的推动下，呈现良好发展态势。但总体而言，高职院校产教融合和科教融汇改革创新仍处于零碎化、片段化状态，产教融合、科教融汇缺乏向心力，校企协同资源效益最优化受阻。高职院校产业学院建设应立足“双融双促”目标，扣住“深融合”“同治理”“共发展”等内涵特征，为产业学院高质量发展找准着力点。

### （一）“深融合”：融合融通，内外兼修

产教融合、科教融汇的关键在“融”，核心是职教供给侧与产业需求侧的互动匹配，重点是专业群与产业行业企业的互融互促。高职院校产业学院发展，融合育人是其运行核心<sup>[14]</sup>，应以产业趋势、企业急需为指引，汇集行业顶级人才和优质资源，聚力产学研一体、研用结合，强化社会服务，持续推进产教融合与科教融汇深度融通，实现高职院校和企业联盟、与行业联合、同园区联结。比如，无锡集成电路产业学院由江苏信息职业技术学院联合中国半导体行业协会及中电科第五十八研究所共同发起，瞄准集成电路产业人才需求，定位为江苏省首家政府主导建设、政产学研多元参与的现代产业学院，为地方集成电路产业提供设计、封装、测试和装备人才，探索实践“双主体、深融合”产业学院育人新模式，构建“共建专业及实训基地、共同管理、共育人才、共组师资、共融文化、共享利益”的校企合作“六共”长效运行机制和多方参与的考核评价机制。

产业学院运作还主要处于高等职业教育系统的“内循环”状态，“外循环”溢出效应需进一步显现。一是强化行业发展指导。厚植核心优势，培育标杆企业，提升产业链的段位和层次。二是强化科研创新服务。依托省级工程技术

研究中心等平台,建设协同创新平台,深入进行产品研发和技术转化服务。比如,长沙汽车产业学院由长沙汽车学校在长沙雨花经济开发区管理委员会主导下,联合长沙市比亚迪汽车有限公司等,寻求政、校、企三方“最大公约数”,联动共建提炼出“以时间造空间”的产业学院办学理念(即人员互聘、场地共用、项目共享、技术共研),让学生在校期间提前熟悉工作环境、岗位技能,相应地减少企业对员工的培训时长,缩短学生成才时间,企业提供场地让师生进行实践锻炼,扩大中职学校的教学场域和空间。

### (二)“同治理”:政策激励,协同运营

产业学院发展的动力因素,取决于利益相关者的预期收益和成本,需要多方利益契合和地方政府推动<sup>[15]</sup>。企业是产业学院的关键组成部分,在产业学院运行中需进一步激励企业参与。从政府部门角度看,产教融合政策供给有待加强,除落实对企业“金融+财政+土地+信用”的组合式激励政策外,更应该鼓励企业利用资本、技术、知识、设施、设备和管理等要素参与校企合作,在降低企业经营成本、获取优质劳动资源和经济利益等方面给予政策保障,激发企业参与产教融合的内生动力。同时,产业学院要在一定程度上实现“自治”。因产业学院组成角色较多,需建立具有独立决策权的理事会,负责对人、财、事等重大事项进行决策部署。要在法律上明确理事会、董事会等组织地位,优化以学校的行政指令为准的领导模式,但在产业学院具备独立法人地位之前,理事会做出的决策需经高校备案,以确保产业学院的运营管理仍然处于可控状态<sup>[16]</sup>。比如,中国平煤神马集团工匠学院由平顶山工业技术学院联合平高集团有限公司教育培训中心,首先构建基于产教融合理论的技术技能积累模型,然后成立工匠学院理事会、院务委员会、专业建设委员会和校企督导组,形成由工匠学院理事会统筹决策、专业建设委员会指导咨询、院务委员会管理执行的协同运行模式,以解决产业资源与教育资源有效迁移和转化的问题。

### (三)“共发展”:关联契合,人才共培

产业学院是有政府公信力背书和企业强劲需求托底的教育改革项目,发力于政产学研用人才培养共同体,需进一步提升人才培养与经济社会发展需求的契合度。比如,江苏经贸九如老龄产业学院由江苏经贸职业技术学院和上海九如城企业(集团)有限公司校企联合实施PPP办学模式下的多元化投入,实行理事会领导下的院长负责制,创设“紧密型、一体化”的办学组织联合体,组建“双元身份、双兼

互聘”的教师发展联合体,构建分阶段人才培养的“理实融合”教学联合体,形成“情境化、体验式、公益性”的社会服务联合体,搭建开放式的协同育人平台,校企优势互补,人才共育,项目共建,成果共享。

校企以产业学院来关联契合体现在以下方面:高职院校为了提升专业(群)建设质量,提升人才培养、培训质量,培养“双师型”教师,提升科研、社会服务水平,以及优化实践教学条件等;行业企业介入学校人才培养过程储备所需的专业人才,深度利用师生科研能力进行产品研发、技术创新,作为员工培训基地提升员工专业水平<sup>[17]</sup>。比如,现代学徒制佛山模式<sup>①</sup>由佛山市陈村职业技术学校抓住佛山市建设教育部全国首批地市级现代学徒制试点单位契机,根据“政府引导行业参与区域推进现代学徒制试点”建设任务,先后建成7个混合所有制产业学徒中心,形成“政府引导、多方聚力、打造区域分布式产业学徒培养模式”经验,构建“学校+产业学徒中心+企业”的佛山现代学徒制人才培养模式。

## 三、高职院校产业学院建设问题审视

产业学院的存在前提是校企双方互有诉求,运行保障是校企双方深度参与,发展秘诀是校企双方利益共享。产业学院要正常运转,需具备三个基本要件。一是组建产业学院的校企两个主体具有较好的合作基础。这体现在两方面,首先是校企双方均为各自所在领域的“头部”单位,具有相互吸引的物质基础;其次是校企之间建立了长期合作的友好关系,具有相互成就的情感基础。二是充分体现职业教育适应性。产业学院遵循职业教育适应性的生成逻辑,契合当地支柱产业发展需求,形成了一套适合自己的生成和运作模式。其中有的由地方政府主导,有的是校企联姻合作,有的由理论先导衍生,有的是基层创新先发。三是更关注企业的利益诉求。为激发校企双主体的办学活力,确保企业参与职业教育的积极性,有的产业学院引入行政力量为合作关系背书保证企业权益,有的产业学院以契约形式约定企业经济利益回报目标。但是,即使是从目前发展态势比较好的产业学院来看,校企诉求难以完美兼顾,顺利实现“双融双促”目标存在诸多障碍。

第一,产业学院责权利的边界厘定不够清晰。虽然相关政策文件对产业学院发展目标、建设原则和任务等提出了

① 笔者认为,现代学徒制为产业学院建设提供了理论支撑和实践借鉴,因此,将现代学徒制项目放在产业学院大范畴内研讨。

指导意见，但对其法律主体地位、产权归属、资金税收、利益分配等问题尚未给出明确解决方案，产业学院建设运维主体在涉及国有资产处置、事业单位人员聘任等政策性比较强的问题时，只能“摸着石头过河”。

第二，产业学院人才培养定位较为模糊。目前，产业学院的校企“双主体”还处于“校强企弱”状态，导致企业和院校在产业学院办学过程中，无法以对等身份议价，并就关键的人才培养模式等问题协商一致，进而导致产业学院与普通学院的人才培养定位区别度不高，人才培养的强实践性和强专业属性无法得到充分保证。

第三，产业学院运营管理中企业角色弱化。因公办院校的事业单位属性和教师的国家工作人员“标签”，企业的管理骨干和能工巧匠突破这一身份“界河”实属不易，导致产业学院现有管理团队和专职教学人员绝大多数来自院校，企业人员往往通过外聘、驻场等方式“碎片化”参与产业学院教学，无法作为专职人员投入整个教学过程，行业企业对产业学院运营管理的参与度和积极性都有待提升<sup>[18]</sup>。

第四，产业学院设置地点脱离企业。产业学院的核心竞争力在于为高职院校在竞争中获得优势以赢得更大的发展空间，这需要产业学院不断创新体制机制，丰富和整合各种具有价值性和排他性的核心要素<sup>[19]</sup>。而绝大部分产业学院设置在学校，鲜有将产业学院设置在真正的企业环境中，导致产业学院教学场所与真正的产业环境差别较大，教学项目与企业运营生产项目仿真度不高。

第五，产业学院学生权益保障不足。当前，我国新增劳动力平均受教育年限已达14年。在此背景下，专科层次及以下职业院校的学生，大多数将升学作为毕业后的第一选择，其个体发展自由选择权必然与产业学院赋予的提升职业胜任力、实践和创新能力、动手实践能力等组织使命发生冲突。因此，产业学院学生存在劳动与教育、就业与升学、定向就业与自由择业三对矛盾，自我发展选择权益无法得到充分保障。

## 四、高职院校产业学院“双融双促”实现策略

### (一) 以建设命运共同体为逻辑起点，实现产业、教育、政府和企业的协同发展

首先，以制度优势保障产业学院建设。充分利用好新修订的《中华人民共和国职业教育法》和《国家职业教育改革实施方案》等政策红利，一是在政治上坚持和加强党的全面领导，落实“中国共产党职业学校基层组织领导的校长

负责制”，以为党育人为国育才的政治站位谋划产业学院发展，为中国式现代化提供人才和技能支撑；二是在机制上注重考核，各级党委和政府将大力发展职业教育纳入本级国民经济和社会发展规划，予以整体部署、统筹实施，同时作为考核下一级政府履行教育职责的重要内容，支持地方整合相关职能，建立职业教育与培训管理机构，统筹职业教育改革发展；三是在制度上注重激励，对企业举办的非营利性职业学校，也要参照同级同类公办学校生均经费等相关经费标准和支持政策给予适当补助，对参与联合体、共同体建设的普通高校，在平台建设、招生计划等方面给予专项支持；四是政府要加大政策供给力度，加强政策扶持，采取优惠措施，鼓励企业、院校和政府开展合作。政府适时出台一系列优惠政策和措施，降低企业、院校和政府之间合作的门槛，鼓励各方积极参与产业学院建设，形成良好生态体系，共同推动区域经济发展。

其次，产业需求引导产业学院建设。结合区域科创带布局，促进产业发展战略与区域资源融合。根据地区的科创优势制订相应的产业发展战略，与区域资源相结合，形成区域特色产业链，提高区域竞争力。以产业需求为内生动力，持续发挥创新资源集中优势，在推动校地、院地合作及科创平台建设上共同“破冰”关键核心技术，攻克更多关键难题，开拓更多“针尖”领域，布局更多科创平台，推动优势产业快速发展。充分利用产业为创新源泉的自身资源优势，整合创新资源，为产业发展提供支持。产业（行业）充分发挥平台和纽带功能，构建“跨界融合、开放共享”的产业生态，促进产业之间的跨界融合，形成开放共享的产业生态，提高产业链的附加值。

再次，龙头企业与骨干院校牵头产业学院建设。政府应推动龙头企业与骨干院校建立长期、稳定的合作关系，以建设产业学院为突破口，共同研究和开发新技术，攻克关键技术难题，开拓更多领域和布局更优科创平台，推动优势产业快速发展，为支柱产业提供技术支持和人才培养服务，同时帮助院校打造品牌专业。在政府支持下，企业和院校共同建立产学研合作评价体系，定期评估合作成果，激励各方不断优化合作方式和内容，保证合作的持续性和深度，实现龙头企业与骨干院校协同发展、支柱产业与品牌专业共生共长。

最后，实体企业参与产业学院建设。着力点有三：其一，实体企业与院校合作开展人才培训、技术研发等工作，针对人才或技术需求，为合作院校相关专业毕业生提供就业和顶岗实习机会；其二，实体企业积极承接学校的科研成

果转移与孵化工作,将院校的研究成果应用于实际生产,促进技术创新和产业升级;其三,实体企业通过投资或捐赠的方式持续参与共建产业学院,为学院提供资金支持,帮助学院建设和发展。

## (二)以促“四维度”耦合为建设向度,增强服务地方经济社会发展能力

首先,达成“五主体”共赢共识。为了促进产业学院的建设和产业链的发展,需要加强产业、教育、人才、创新等“四维度”的耦合,实现政府、院校、行业、企业、学生“五主体”聚链共赢。各主体应该紧密协作,共同推动产业学院建设,服务产业链发展。产业学院通过专业集群对接产业链、对接企业发展链,在地方政府和行业协会的支持下,设置与地方经济社会发展需求相适应的专业,实现产业学院建设的无缝性和产业链的全链条专业布局,增强技能人才职业性和产业学院建设效果,推动地方经济社会发展。

其次,抓住专业集群这个耦合点。产业学院是兼具人才培养、创新创业、促进产业经济高质量发展功能的产教联合体,其专业集群应具有“专精特新”天然属性。因此,在产业学院建设方面,专业集群是关键。应将不同专业的课程体系对接产业链,构建支柱产业全链条专业布局,打造特色专业集群。同时,要加强对接产业,通过搭建“平台+模块+方向”专业群课程体系,满足支柱产业各岗位的需求,建立完整的课程体系。跟岗培训是另一种有效的方式,通过实践和教学的结合,实现“做中学、做中教、教学做合一”,增强技能人才的职业适应性。

再次,实现产教资源相对集聚。地方政府和行业协会以“头部”企业为重点,统筹推动产业链上下游企业互动共进,开展人才需求调研,确定对接支柱产业的专业布局,为产业学院提供更好的发展环境,更好地实现产业链发展。要吸纳普通本科学校、科研院所等作为成员,涵盖中职、高职(含职教本科)学校,汇聚丰富的职业教育资源,搭建联合体人才供需信息平台,建设产教融合实训基地,校企共建产业学院,促进教育链、人才链与产业链、创新链紧密结合。

最后,有效服务产业发展。采用“旺工淡学”错时交替的方式,探索高技能人才培养新模式,增强技能人才的职业性,改善产业学院建设效果。建设共性技术服务平台,打通科研开发、技术创新、成果转移链条,为园区企业提供技术咨询与服务,促进技术创新、工艺改进、产品升级,解决企业实际生产问题。制订培训规划,统筹产业学院各成员单位的培训资源和需求,积极承接企业员工的岗前培训、岗位培训和继续教育,鼓励面向社会开展技术技能培训服务。

## (三)以“跨界”融合获“乘数”效应为目标导向,服务人的全面发展

首先,合理定位人才培养场域。在当前竞争激烈的社会和经济环境中,雇主更加关注员工的实际工作能力而非学科专业知识。高等职业教育同时处于“专业知识本位”和“职业能力本位”两个场域,所培养的毕业生能否顺畅地完成从“专业知识本位”向“职业能力本位”转变,是衡量高等职业教育是否成功的一个关键指标。高等职业教育所提供的人力资源,应聚焦高端产业和产业高端,高度重视培养学生的职业能力以适应市场需求。因此,产业学院尤其要重视满足劳动者职业发展和职业迁移需求。

其次,科学确定人才培养规格。高职院校与行业标杆企业共同制订岗位职业能力标准和岗位工作流程标准,以确保学生掌握与现实职场相关的实际技能和经验。同时,产业学院构建思政课程群、职业素养课程群、职业基础能力课程群、职业发展能力课程群、职业迁移能力课程群,依托真实职业岗位推行工学交融教学模式,加大实践教学比例。为学生提供全面、实用的课程内容,并加强实践教育,帮助学生更好地理解和应用所学知识。

再次,组建校企“混编”双导师团队。依托头部企业和高水平大学建设一批国家级职业教育“双师型”教师培养培训基地。在产业学院中设立双导师工作室,学校和企业导师共同编写基于职业能力本位的课程教材,共同对学生的学业成绩进行评价,并在实践环节中指导学生进行相关工作,以培养学生的实际操作能力。在认知实习、顶岗实习等实践教育教学项目中,学校教师负责教育教学项目的设计、组织协调工作,并将党团建设和思政工作贯穿于实践教育教学全过程;由企业导师负责职业技能指导和训练、工艺流程管控,并配合做好思政和职业素养教育工作。

最后,做实实践教育教学项目关键环节。在这种项目中,学生接受“混编结构、双向流动、两栖发展”的师资队伍指导,能够最大程度参与真实的职业项目实践,了解职业生涯规划,掌握实际工作技能,增强职业素养。通过实践教育教学项目,学生能够更好地理解自己所学知识在职业生涯中的应用方式,提高自身竞争力和实际能力,更好地适应职场的需求。启动高水平实践中心建设项目,通过政府搭台、多元参与、市场驱动,对地方政府、企业、学校实行差别化支持政策,分类建设一批集实践教学、社会培训、真实生产和技术服务功能为一体的公共实践中心、企业实践中心、学校实践中心。

高职院校在建设产业学院时,要高度关注“深融

合”“同治理”“共发展”三个关键词，发挥“产教融合是教育和产业互补互融、共生共长”效应，更广泛、更深入、更高水平实现产教融合和科教融汇；同时，“要坚持以产教融合

为突破口，促进产业链与教育链供给匹配”<sup>[20]</sup>，服务于建设教育强国、科技强国、人才强国，为实现中华民族伟大复兴提供源源不断的人才支持和智力支撑。

## 参 考 文 献

- [1]习近平.在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京：人民出版社，2022：33–34.
- [2][3]胡文龙.论产业学院组织制度创新的逻辑：三链融合的视角[J].高等工程教育研究, 2018 (3) : 13–17.
- [4]刘锦峰, 贺鑫.产业学院：高职院校产教深度融合的新途径——以跨境电商产业学院为例[J].当代教育论坛, 2019 (3) : 96–104.
- [5][7]国务院.关于印发国家职业教育改革实施方案的通知[Z].国发[2019]4号, 2019–01–24.
- [6]教育部办公厅, 工业和信息化部办公厅.关于印发《现代产业学院建设指南(试行)》的通知[Z].教高厅函[2020]16号, 2020–07–30.
- [8]邵庆祥.具有中国特色的产业学院办学模式理论及实践研究[J].职业技术教育, 2009 (4) : 44–47.
- [9]覃晓航.广西民族高等教育发展试探[J].广西民族研究, 1988 (2) : 39–45.
- [10]周红利, 吴升刚.高职院校产业学院的演化综述[J].中国职业技术教育, 2021 (18) : 65–69+74.
- [11]任金秀, 周红利.产业学院：中国特色产教融合的组织创新[J].职教论坛, 2021 (4) : 51–55.
- [12]高鸿.产业学院：源于产业，根植产业，服务产业[J].职业技术教育, 2021 (30) : 1.
- [13]郭湘宇, 周海燕, 等.产教融合视角下“双主体、深融合”产业学院建设[J].教育与职业, 2021 (8) : 62–65.
- [14]朱艳峰, 贺佐成, 叶雯, 等.基于产业学院的协同育人模式探索与实践[J].中国职业技术教育, 2020 (20) : 58–63.
- [15]励效杰.产业学院的制度逻辑及其政策意义[J].职业技术教育, 2015 (31) : 49–52.
- [16][17][18]张志东, 王华新, 陈琳.高职院校产业学院的现状、问题及发展建议[J].中国职业技术教育, 2021 (34) : 77–81.
- [19]宣葵葵, 王洪才.高校产业学院核心竞争力的基本要素与提升路径[J].江苏高教, 2018 (9) : 21–25.
- [20]陈子季.在自信自强、守正创新中不断拓宽中国特色现代职业教育发展道路[J].中国教育报, 2022–11–14.

## “Double Integration and Double Promotion” in Industrial Colleges of Higher Vocational Colleges: Connotation Characteristics, Problems Review and Realization Strategies

Liu Renxiong, Feng Liyuan, Ji Yunfeng

**Abstract** In the practice of deepening the development of industry–education integration, higher vocational colleges innovate and enrich the forms of integration of industry and education, and actively explore a new model of school–enterprise cooperation in industrial college, and give it the historical mission of integrating industry and education with science and education, and promoting the mutual development of schools and enterprises. However, in the actual development process, the construction of industrial colleges in higher vocational colleges still faces difficulties such as unclear boundaries of responsibilities and rights, vague positioning of talent training, weakening of the role of enterprises in operation and management, location separation from enterprises, and insufficient protection of students’ rights and interests. It is necessary to formulate a construction concept of “deep integration”, “co-governance” and “co-development”, taking the construction of a community of destiny for politics, schools, administration and enterprises as the logical starting point to achieve coordinated development of industry, education, government and enterprises; to promote “four-dimensional” coupling as the construction dimension, enhance the ability to serve local economic and social development; use the “cross-border” organizational advantages to obtain the “multiplier” effect of integration as the goal orientation, and serve the all-round development of people.

**Key words** higher vocational colleges; industry–education integration; science–education integration; industrial colleges; double integration and double promotion

**Author** Liu Renxiong, researcher of Jiangsu Vocational Institute of Commerce, PhD candidate of Nanjing University of Aeronautics and Astronautics (Nanjing 211168); Feng Liyuan, associate researcher of Jiangsu Vocational College of Information Technology; Ji Yunfeng, Jiangsu Vocational College of Information Technology