

职教南通简报

〔2025〕第1期

政策解读

加快建设教育强国的纲领性文件 1

热点聚焦

论坛观点聚焦 | 平行论坛：现代职业教育体系建设 6

2025年江苏职业教育“五金”建设高质量发展研讨会在淮安举行 8

理论前沿

教育强国战略引领下中国特色职业教育质量治理的目标指向与行动路径 10

他山之石

云南省聚焦“三个定位”构建边疆职业教育发展新范式 21

吉林省深化“三项改革”统筹推进教育科技人才产业一体化发展 24

南通资讯

立足地方所需高校所能 为南通高质量发展提供坚实人才支撑 27

南通市职业技术教育学会《职教南通》编委会

主任：羌毅

编审：李维 刘兵兵

责编：王海岳 乔桂银 李博 马茜

主办单位：南通市职业技术教育学会秘书处

政策解读

加快建设教育强国的纲领性文件

—教育部负责人就《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》答记者问

近日，中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》）。教育部负责人就《纲要》有关情况回答了记者提问。

1. 问：《纲要》出台有什么背景和意义？

答：教育是强国建设、民族复兴之基。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央坚持把教育作为国之大计、党之大计，作出加快教育现代化、建设教育强国的重大决策，推动新时代教育事业取得历史性成就、发生格局性变化，我国教育现代化发展总体水平跨入世界中上国家行列，教育强国建设进入了蓄势突破、全面跃升的重要阶段。站在新的起点上，党的二十大明确提出到2035年建成教育强国的宏伟目标。

为加快推进教育强国建设，中央教育工作领导小组加强对《纲要》编制的统筹领导，教育部会同有关部门深入推进编制工作，认真学习习近平新时代中国特色社会主义思想，深入贯彻党的二十大和二十届二中、三中全会精神，全面学习领会习近平总书记关于教育的重要论述和重要指示批示精神，特别是在全国教育大会上的重要讲话精神，深入开展调研论证，广泛征求各地区各部门、各民主党派中央、有关学校和专家学者等意见建议。

此次印发的《纲要》，是在我国迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的关键时刻，党中央、国务院颁布实施的教育事业发展纲领性文件，是首个以教育强国为主题、以全面服务中国式现代化建设为重要任务的国家行动计划，是全面推进教育科技人才一体统筹发展、提升国家创新体系整体效能的顶层制度安排，对落实党的二十大重大部署，更好发挥教育强国建设在全面推进强国建设、民族复兴伟业中

的先导任务、坚实基础、战略支撑作用，具有重大而深远的意义。

2. 问：《纲要》编制的主要思路是什么？

答：《纲要》以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻全国教育大会精神，紧扣中央关心、群众关切、社会关注，坚持目标导向、问题导向和效果导向，紧紧围绕教育的“三大属性”，以“六大特质”为主要特征、以“八大体系”为本结构、以正确处理“五个重大关系”为关键要求，将深化改革贯穿全文，突出教育科技人才一体统筹部署，推出一系列创新举措，推动从教育大国向教育强国的系统跃升。

其中，“三大属性”，指的是教育的政治属性、人民属性、战略属性；“六大特质”，指的是教育强国应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力。“八大体系”，指的是全面构建固本铸魂的思想政治教育体系、公平优质的基础教育体系、自强卓越的高等教育体系、产教融合的职业教育体系、泛在可及的终身教育体系、创新牵引的科技支撑体系、素质精良的教师队伍体系、开放互鉴的国际合作体系。正确处理“五个重大关系”，指的是必须正确处理支撑国家战略和满足民生需求、知识学习和全面发展、培养人才和满足社会需要、规范有序和激发活力、扎根中国大地和借鉴国际经验的关系。

3. 问：《纲要》在总体目标设定上有哪些考虑？

答：《纲要》坚持远近结合，分 2027、2035 年“两步走”。

“第一步”面向开局起步阶段，重点是全方位打牢教育强国建设基础。《纲要》明确到 2027 年，教育强国建设取得重要阶段性成效。各级教育普及水平持续巩固提升，高质量教育体系初步形成，人民群众教育获得感明显提升，人才自主培养质量全面提高，拔尖创新人才不断涌现，关键领域改革取得实质性进展，教育布局结构与经济社会和人口高质量发展需求更加契合，具有全球影响力的重要教育中心建设迈上新台阶。

“第二步”面向中长期，深化重大战略布局，确保如期建成教育强国。《纲要》明确到2035年，党对教育事业全面领导的制度体系和工作机制系统完备，高质量教育体系全面建成，基础教育普及水平和质量稳居世界前列，学习型社会全面形成，人民群众教育满意度显著跃升，教育服务国家战略能力显著跃升，教育现代化总体实现。

4.问：请介绍一下《纲要》的结构和主要内容。

答：《纲要》共11部分，分别对应总体要求、“八大体系”、综合改革和组织实施。

一是总体要求，明确了教育强国建设的指导思想、工作原则和主要目标。

二是塑造立德树人新格局，培养担当民族复兴大任的时代新人。提出加强和改进新时代学校思想政治教育，加强党的创新理论体系化学理化研究阐释和成果应用，拓展实践育人和网络育人空间和阵地，促进学生健康成长、全面发展，打造培根铸魂、启智增慧的高质量教材，推广普及国家通用语言文字。

三是办强办优基础教育，夯实全面提升国民素质战略基点。提出健全与人口变化相适应的基础教育资源统筹调配机制，推动义务教育优质均衡发展和城乡一体化，促进学前教育普及普惠和高中阶段学校多样化发展，统筹推进“双减”和教育教学质量提升。

四是增强高等教育综合实力，打造战略引领力量。提出分类推进高校改革发展，优化高等教育布局，加快建设中国特色、世界一流大学和优势学科，完善拔尖创新人才发现和培养机制，构建中国哲学社会科学自主知识体系。

五是培育壮大国家战略科技力量，有力支撑高水平科技自立自强。提出实施基础学科和交叉学科突破计划，促进青年科技人才成长发展，提高高校科技成果转化效能，建设高等研究院开辟振兴区域发展新赛道。

六是加快建设现代职业教育体系，培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才。提出塑造多元办学、产教融合新形态，以职普融通拓宽学生成长成才通道，提升职业学校关键办学能力，优化技能人才成长政策环境。

七是建设学习型社会，以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势。提出提升终身学习公共服务水平，实施国家教育数字化战略，促进人工智能助力教育变革。

八是建设高素质专业化教师队伍，筑牢教育强国根基。提出实施教育家精神铸魂强师行动，提升教师专业素质能力，优化教师管理和资源配置，提高教师政治地位、社会地位、职业地位。

九是深化教育综合改革，激发教育发展活力。提出深化教育评价改革，完善人才培养与经济社会发展需要适配机制，提升依法治教和管理水平，健全教育战略性投入机制，构建教育科技人才一体统筹推进机制。

十是完善教育对外开放战略策略，建设具有全球影响力的重要教育中心。提出提升全球人才培养和集聚能力，扩大国际学术交流和教育科研合作，积极参与全球教育治理。

十一是加强组织实施。要求完善党委统一领导、党政齐抓共管、部门各负其责的教育领导体制，全面推进各级各类学校党的建设。充分发挥中央教育工作领导小组作用，各级党委和政府要切实扛起教育强国建设的政治责任，形成建设教育强国强大合力。

5. 问：如何抓好《纲要》贯彻落实？

答：贯彻落实好《纲要》，是当前和今后一个时期各级党委和政府的重要任务。教育系统要积极开展多形式、分层次、全覆盖的学习宣传培训，把全面实施《纲要》与学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述，特别是在全国教育大会上的重要讲话精神和习近平同志《论教育》结合起来，引导广大党员干部教师把思想和行动统一到中央决策部署上来，推动各项工作落地见效。

为了推动教育强国建设高起点高质量开局起步，教育部正抓紧研究启动加快建设教育强国三年行动计划，加强顶层设计，开展改革试点，强化监测评价，推动《纲要》重大部署落地落实。

教育关系千家万户，实施好《纲要》是全社会的共同责任。要健全学校家庭社会协同育人机制，动员全社会共同关心支持教育改革发展。广泛宣传报道各地各校学习贯彻《纲要》的进展成效，推广经验成果和先进典型，营造良好社会环境和舆论氛围。

（来源：教育部 2025年1月19日）

热点聚焦

论坛观点聚焦 | 平行论坛：现代职业教育体系建设

找准职业教育类型定位 助力教育强国建设

贯彻落实《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》和三年行动计划的总体工作部署，职业教育面临着体系完善、内涵丰富、适应性增强的重要改革任务。中国高等教育学会副会长葛道凯通过产业周期分析，提出现代职业教育体系建设需聚焦四大方向：一是找准职业教育类型定位，主动适应新经济、新业态，明确各级院校在现代职教体系中的差异化角色。二是深化产教融合，突破人才培养与产业需求的脱节，从产业趋势、企业需求中找准融合点，构建职教特色的育人模式。三是推进科教融汇，以职业本科为牵引，强化技术研发与创新，培养高层次应用型人才，探索职教科研的独特性。四是优化发展环境，凝聚政府、行业、企业和社会力量，营造尊重技能、支持职教的氛围，回答好教育强国、职教何为的时代命题。

教育部职业教育发展中心主任林宇从一组数据切入，结合对改革开放以来我国职业教育体系建设历程变迁的回顾，指出我国职业教育的发展，特别是高职的发展和需求的对接是很有成效的。他指出，职业教育“新双高”改革试点包括职业教育贯通培养项目、县域中学资源统筹项目、产教融合平台升级项目和高技能人才集群培养计划等内容。这些内容的落实需要有职业学校体系的支撑，在职业教育提质升级关键期要充实职业本科、做强专科、优化中职，明确人才定位，强化产教对接，培养更多大国工匠、能工巧匠、高技能人才，助力教育强国建设。

优化职业教育布局 探索服务区域产业升级新路径

林宇提出，如何提高教育的适配性是教育强国建设的核心问题，包括与国家经济社会发展要求的适配性，与区域经济社会发展布局升级的适配性，与人的全面发展的适配性，包括与大国外交乃至国际竞争的适配性。

谈到吉林省职业教育服务东北振兴的实践与规划，吉林省教育厅副厅长刘学军提到，吉林省依托一汽集团等龙头企业，构建政校企研协同机制，

推动产教深度融合，通过成立吉林省汽车教育集团、共建“厂中校”“校中厂”等实践基地，实现人才培养与汽车产业需求精准对接。同时，吉林省在现代农业、冰雪经济等领域深化职业教育改革，如围绕黑土地保护、智慧农业开设特色专业，开展订单式培养。他强调，面对新一轮科技与产业革命，吉林省将进一步优化职业教育布局，探索服务区域产业升级的新路径，并呼吁与会专家为东北职业教育发展建言献策，共同助力东北振兴。

来自行业、高校、企业的共同探索与思考

会上，北京市教育国际交流协会会长黄侃作《新时期“职教出海”的若干思考》报告，梳理了高等职业教育国际化过程中的挑战与对策；中国高等教育学会职业技术教育分会理事长周建松作《职教本科的艰辛探索与美好未来》的报告，对标《纲要》，职教本科发展质量全面提升的思考。

来自高职院校的书记校长，介绍了富有特色的实践案例。长春汽车职业技术大学党委书记、校长李春明作《以职业本科高水平建设，赋能汽车产业高质量发展》报告；浙江省教育科学院院长祝鸿平作《职业教育“贯通培养”体系建设的价值旨归和实践范式》报告；黑龙江农业工程职业学院党委书记焦光纯作《走“三融”发展道路 服务“三农”提质升级》报告；长春金融高等专科学校校长吕鹰飞作《AI+财经职业教育大模型改革实践与探索》报告。

湖南强智科技发展有限公司解决方案中心总经理曹媛萍作《职业教育信息化新引擎：强智科技在智能助学、助教、助管、助研的创新实践》的报告，从科技企业的角度为职业教育创新发展提供技术支持。

（来源：中国高等教育学会 2025年6月4日）

2025 年江苏职业教育“五金”建设高质量发展研讨会 在淮安举行

6月7日，由江苏省职业技术教育学会主办，江苏省职业技术教育学会教学与教材管理委员会、江苏电子信息职业学院承办，超星泛雅集团协办的“江苏职业教育‘五金’建设高质量发展研讨会”于2025年6月7日在淮安顺利召开。

江苏省职业技术教育学会常务副会长尹伟民在讲话中表示，研讨会聚焦“办学能力高水平、产教融合高质量”新要求，在人工智能深度融入职业教育的新背景下，就如何做好职业院校“五金”建设进行同题共答，以期汇聚各方智慧推动我省职业院校“五金”建设高质量发展走在前、做示范。

上午专题研讨由江苏电子信息职业学院党委委员、副院长刘东风主持。中国教育科学研究院职业教育与继续教育研究所副研究员聂伟博士围绕《新双高建设要求下深化课程改革的理论和方法论》做主旨报告，从教育本质出发，对如何聚焦学生主体性构建、推动课程改革做了深刻剖析，并分享了课程教学设计跟岗挖掘“七步法”和思政融入、能力图谱绘制“四环节”等最新研究成果。无锡职业技术学院院长周桂瑾教授以《基于高等职业学校办学能力评价的“五金”建设》为题，结合《高等职业学校办学能力评价实施方案（2025—2030年）》要素内涵及观测点，以校本实践为例，就如何对标评价要求做好“五金”建设分享了经验做法。超星职业教育研究院院长张蓉做《以AI能力为核心，驱动职业院校关键办学能力提升》主题报告，基于超星泛雅平台的产品逻辑，探究AI赋能教学应然逻辑、技术要义和实践启示，分享了人工智能赋能职教改革的最新成果和典型案例。江苏电子信息职业学院院长张有东教授以《探索“双园”融合机制，高质量推进“五金”建设》为题，结合该校“双园融合”机制创新实践，就产教融合如何赋能“五金”建设分享了经验做法。

下午专题研讨由江苏电子信息职业学院党委委员、教务处处长于正永主持。上海教育科学研究院原副院长马树超研究员做《以教育强国为指引，产教融合教育高质量发展策略思考》主题报告，从中国式现代化需要高质量职业教育，教育强国对新时期产教融合提出新要求，产教融合促“五金”、“五金”深化产教融合，面向 AI 时代需要推进职普融通、产教融合等视角对职业教育高质量发展的应然逻辑做了深刻剖析。常州机电职业技术学院院长许朝山教授以《产教融合 数智赋能—高质量发展背景下专业群建设探索与实践》为题，围绕专业群建设，分享了该校聚焦产教融合，通过数字赋能提升专业与产业适配度和人才培养适应性的做法和经验。金华职业技术大学办公室主任张雁平研究员以《从“新双高”看专业建设的新作为——兼谈“五金”建设》为题，结合国家新一轮“双高计划”申报要求，从校本实践出发，分享该校在“五金”建设，特别是高水平专业建设方面的经验做法。重庆工业职业技术学院刘衡副教授围绕《数智技术赋能智慧课程建设》，从教师视角，结合课程建设案例，就如何利用人工智能技术赋能课程建设，服务学生个性化、多样化和泛在学习需求，实现 AI 助教、助学、助管等分享了课程最新建设成果和经验。

此次研讨会围绕新“双高”新要求、新“评估”新内涵，就人工智能、产教融合如何赋能“五金”建设方面的政策、理论、内涵、路径和方法进行了深入探讨，分享了各校的成功经验和实践案例，通过同题共答，启发思考、汇聚智慧、凝聚共识，对于推动我省职业院校深化关键办学能力建设，推动全省职业教育“五金”建设高质量发展起到了积极促进作用。

（来源：江苏省职业技术教育学会 2025年6月8日）

教育强国战略引领下中国特色职业教育 质量治理的目标指向与行动路径

一、问题的提出

2024年9月，习近平总书记在全国教育大会上强调：“我们要建成的教育强国，是中国特色社会主义教育强国，应当具有强大的思政引领力、人才竞争力、科技支撑力、民生保障力、社会协同力、国际影响力，为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业提供有力支撑。”职业教育是教育强国战略任务的关键组成部分，其高质量发展有助于使教育更好地融入人才强国、经济强国和科技强国。无论是《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》，还是《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》（以下简称《纲要》），都在描绘我国职业教育发展2035年的远景目标，提出要通过重视中高本层次职业教育的一体化发展，优化职业教育类型定位，实现职业教育供给与经济社会需求之间的高度匹配。这一远景目标不仅延续并深化了党和国家对建设现代职业教育体系的构想，对职业教育发展的期待提升至本科层次，而且充分彰显了党和国家对教育强国战略的认识，已达到更为深刻、准确且具有前瞻性的高度。《纲要》提出，要“强化战略引领、支撑发展”，在此背景下，教育质量治理凭借自身所具备的目标导向、激励约束、监督控制等功效，得到教育领域的高度重视。“教育强国”与“中国特色职业教育质量治理体系”两者之间存在整体与部分、系统与目标、统一性与可分性等内在逻辑关联。中国特色职业教育质量治理的目的在于为我国职业教育向社会公众提供现代化、高水平的教育教学服务，所采取的管理、评价、控制及改进措施。“质量治理”概念不仅是我国职业教育实现高质量发展的重要抓手，更可被视作我国处于中华民族伟大复兴阶段引领教育强国建设的动力源泉，其与教育强国战略任务存在着天然的紧密联系。现阶段聚焦“教育强国战略”与“中国特色职业教育质量治理”两

大主题，是基于中国特色职业教育质量治理在新时代的定位，以及基于国内外职业教育质量治理比较优势进行的关键选择。这不仅彰显国家教育质量治理能力现代化水平，更为我国职业教育高质量发展支撑教育强国建设奠定基础。然而，我国职业教育质量治理领域仍存在诸多亟待解决的问题，如质量治理的内容存在学科化、碎片化倾向，治理主体间的行动理念存在矛盾与冲突，职业教育质量治理的泛化性与“漂移”行为屡见不鲜，同时，还伴随教育质量管理水平标准不明、评价不科学等困境。此外，治理理念方面存在模糊性，持续改进的内生动力不足、数据孤岛与数据价值挖掘利用不够，管理队伍分散、管理理念更新落后等问题也较为显著。为破解上述问题，本研究基于教育强国战略引领的时代背景，围绕中国特色职业教育质量治理的价值意蕴与目标指向，针对性地提出行动路径。

二、教育强国战略引领下中国特色职业教育质量治理的价值意蕴

教育质量治理是指利益相关者以教育质量提升为中心开展博弈、形成决策并付诸行动的过程。质量治理的本质是借助制度设计、技术赋能与多元主体参与，实现教育质量生成、监测与提升的全周期管理。职业教育质量治理包括职业院校内部质量保证、第三方质量评价认证、政府质量督导评估等形式，是教育强国战略中加快建设高质量教育体系的关键抓手。在教育强国战略引领下，必须厘清中国特色职业教育质量治理在政策逻辑、理论逻辑与实践逻辑等方面的价值意蕴。

（一）政策逻辑：落实立德树人教育根本任务

《纲要》将“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”为教育指导方针，积极推进立德树人根本任务的落地。该指导方针旨在深度挖掘中国特色职业教育人才培养价值，实现学生智能增长、技术技能提升与品格完善。从理想目标看，中国特色职业教育质量治理着重强调“培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才”的人才培养目标。但现实，我国职业教育质量治理价值的体现尚不充分，存在教育教学改革方向与学生升学利益捆绑，质量治理相关人力与物质资源缺乏等问题。当前，我国职业教

育质量治理仍处于市场化导向与行政化导向的矛盾之中，质量控制效能远未达预期。以职业院校内部教学改革政策为例，许多院校在政策内容、执行、评价与反馈环节上受“工具理性”思维的束缚，面临“学科漂移”方向偏差的困境。在教育强国战略引领下，中国特色职业教育质量治理可从两个方面助力落实立德树人根本任务。一方面，在主体参与上，中国特色职业教育质量治理更加凸显治理主体的多元性，将师生视为重要的治理主体，以此发挥职业教育质量治理主体在参与职业教育改革时的关键作用。另一方面，在内容侧重上，中国特色职业教育质量治理着重突出以质量治理助力提升职业院校关键办学能力的理念，以培养全面发展的学生为重点，让高质量职业教育人才培养与教育教学服务成为提升职业院校关键办学能力的重要抓手。由此可见，在教育强国建设进程中，职业教育质量治理既在新发展阶段彰显对职业院校高质量人才培养的赋能价值，也赋予职业教育教学改革全新的意义。因此，在教育强国战略引领下，中国特色职业教育质量治理通过落实立德树人根本任务，成为支撑学生发展、助推人民群众追求美好生活的关键环节。

（二）理论逻辑：凸显守正创新的重要性

《纲要》明确了“深化改革创新、协同融合”的工作要求，并指出“聚焦中国式现代化建设重大理论和实践问题，以党的创新理论引领哲学社会科学知识创新、理论创新、方法创新”。当前，职业院校受政策制度、评价工具、文化建设、资源条件等多种因素影响，在执行质量治理时存在一定的限制。这些因素与职业教育质量治理相互交融，触发“化学反应”式地多重影响效应，催生消极执行、推诿执行、不执行等权力寻租行为，或引发执行抗拒等现象，在一定程度上造成质量治理陷入“落地难、推进难、创新难”的困局。实践没有止境，理论创新也没有止境。在教育强国战略引领下，中国特色职业教育质量治理展现出创新的工作理念。第一，从工学结合到校企合作再到产教融合，职业教育在办学模式方面进行了许多积极探索。伴随产业转型升级与技能观的改变，市场对技能型人才的需求越

发多样，这对我国职业教育质量治理的理念、目标、组织形式等多个方面提出新要求。不过，职业教育质量治理创新始终没有偏离“以人为本”的根本取向。换言之，职业教育在开展实践时着重强调个体生命价值的实现，其教学也聚焦满足“人的全面发展”诉求。第二，理论创新彰显了中国特色职业教育质量治理的价值旨归。教育强国战略重视教育的改革创新与高质量发展，职业教育质量治理将秉持创新发展思想，以助力职业教育质量提升为工作指引，从多层级推进职业教育质量治理改革的创新式、特色化进阶。归根结底，中国特色职业教育质量治理的守正创新并非脱离实际、盲目求新求变的，而是在传承优势特色的基础上，推进职业教育质量治理理论体系创新，增强其在职业院校办学实践中的适用性。

（三）实践逻辑：突出“集中力量办大事”的意义

集中力量办好教育强国的大事要事攻坚方略是一线实践层面的行动指南。《纲要》提出“深入推进省域现代职业教育体系新模式试点，落实地方政府统筹发展职业教育主体责任”的要求，并明确“鼓励企业举办或参与举办职业教育，推动校企在办学、育人、就业等方面深度合作”，为多元主体参与中国特色职业教育质量治理提供了行动依据。从内涵看，职业教育质量治理实体化是以代表国家教育权力的政府或教育主管部门为引导，由职业院校内部独立组织或部门开展、多元社会主体实际参与的治理模式，通过协同手段推进共商共建共享型教育质量控制与治理的实践体系。然而，当前职业院校仍面临治理机构不健全、管理人员配备不足、资源配置不合理等问题。究其原因，我国职业教育多元办学主体间尚未实现高效协同。为了破解这一问题，职业院校在落实质量治理时，必须联合行业企业等主体，对人才培养进行系统、科学、长远的规划，凝聚集体智慧化解职业教育质量治理效能低下的问题。以主体协同思维推动质量治理的高质量实现，是彰显中国特色职业教育质量治理“集中力量办大事”的关键举措。这不仅可以挖掘职业教育质量治理的现实堵点、痛点与难点，而且还有助于形成“政校行企”多元主体共思、共进、共行的实践路径。概言之，教育强

国的本质内涵将成为未来我国职业教育质量治理理念与目标转化为实体标准框架与行动路径的指引，对构建系统化、科学化、创新化、特色化的职业教育质量治理体系具有极为关键的实践价值。

三、教育强国战略引领下中国特色职业教育质量治理的目标指向

教育强国战略明确提出了我国教育 2035 年远景目标，为我国职业教育质量治理事业锚定了发展方向。为此，我国职业教育亟须紧扣时代需求，确立兼具中国特色与现代职业教育发展规律的目标指引。

（一）质量治理功能锚定职教属性

职业教育质量治理功能通过多元主体协同参与，调控、监督与优化职业教育质量，实现技能型人才培养与劳动力市场需求的精准适配。职业教育质量治理功能蕴含着整体和部分、普遍性与特殊性、联系和发展的哲学逻辑。职业教育质量治理涵盖多个子功能，不同子功能之间彼此关联，相互作用，构成了不可分割的整体。在教育强国战略引领下，中国特色职业教育质量治理功能的发挥不能局限于职业院校办学中的某一环节或特定场景，必须立足全局通盘考虑。当前，部分职业院校的质量治理存在“学术漂移”、偏重理论知识考核、实践教学组织不足等问题，“高教模仿”与“重理轻实”现象抑制了职业教育属性的彰显。职业教育质量治理具备复杂特质，需要明确其多个维度的功能定位。第一，中国特色职业教育质量治理服务国家发展战略。作为教育强国建设的重要组成部分，职业教育深度对接国家产业结构升级与经济转型需求，通过质量治理确保技术技能人才培养质量契合社会发展需要。第二，中国特色职业教育质量治理厚植民生根基。职业教育与民生密切相关，是助力广大群体迈向共同富裕的阶梯。职业教育质量治理关注不同地区、不同群体学生的教育需求，通过优化资源配置等措施，确保学生享受高品质的教育教学服务，推动职业教育公平与质量的双重提升。第三，中国特色职业教育质量治理有助于职业教育创新突破。质量治理能够引导职业院校创新教育教学模式、人才培养方式和评价手段，创造激发职业教育创新活力的社会文化环境，激发职业院校的创

新活力。

（二）质量治理结构融入多元主体

职业教育质量治理结构涵盖政府、职业院校、行业企业、社会组织等多元主体，基于职责分工与协同契约形成的相互关联、制约的组织架构与运行体系。《纲要》提出“塑造多元办学、产教融合新形态”，引导多元主体深度参与职业教育办学实践。中国特色职业教育质量治理应以制度体系为框架，以系统思维、网格化治理为治理主线，激活职业教育内部主体改革动力，撬动职业教育外部力量的资源支持，协调推进多元主体跨组织、跨部门、跨领域协作，破除职业教育领域的跨界困境与校企合作“壁炉现象”。第一，中国特色职业教育质量治理旨在构建多元主体参与的质量共治格局。除了职业院校外，职业教育质量治理主体还包括政府、企事业单位和社会相关组织等众多利益相关者。职业院校必须主动联系其他主体，使它们参与职业院校人才培养方案制订，深度介入教育教学与人才培养等环节。通过多元主体的联合办学，有助于实现职业教育的人才共育、过程共管、成果共享与责任共担，构建紧密的人才培养利益共同体。第二，中国特色职业教育质量治理旨在促使质量治理主客体交互协同。职业教育质量治理主体必须尊重客体需求，质量治理客体也应积极参与质量治理全过程，双方协作监督，共同提升职业教育质量治理水平提升。第三，中国特色职业教育质量治理旨在实现职业院校内外治理融合。职业教育质量治理的本质是通过调节多元主体的关系优化办学实践活动。在此过程中，实现职业教育质量治理内外融合要推动国家机关、社会组织、利益群体和公民个体广泛参与，通过一定的制度安排促进合作互动，共同管理职业教育质量事务，构建高效、公平、自由、有序的职业教育质量格局。

（三）质量治理内容顺应院校差异

职业教育质量治理内容聚焦职业院校办学，覆盖人才培养目标定位、课程体系构建、师资队伍建设、实践教学实施、质量评价反馈等关键环节。如果职业教育质量治理单纯依据行政主体要求推进治理过程，往往会导致

职业院校办学理念和专业设置的同质化，滋生“质量虚化”问题。因此，亟须凸显职业教育质量治理内容的特色性，结合职业院校办学实际，有针对性地配置物质资源和空间资源，构建适配型的质量治理体系。第一，中国特色职业教育质量治理要求职业院校办学目标嵌入区域发展需求，以此打造职业教育特色化发展格局。尊重不同职业院校的办学基础与条件差异，鼓励职业院校结合自身特色与地域需求开展质量治理。具体而言，职业院校可在统一的标准框架下构建符合自身办学特色的质量治理体系，推进职业院校的特色化发展，规避统一质量标准下的“零和博弈”。第二，中国特色职业教育质量治理要求职业院校积极开展多元质量治理行动，保障职业教育治理生态良性循环。职业教育质量治理是多元主体集体决策的过程。在打破行政导向的单一模式后，须推动多元主体共同参与职业教育质量评价与保障，激发各主体参与质量治理的积极性与创造性，构建职业教育治理生态良性循环，形成多元化的治理格局。第三，中国特色职业教育质量治理要求合理配置办学资源，推动职业教育办学实践公平均衡。关注办学资源分配的合理性，依据职业院校实际办学情况，科学配置物质资源、空间资源与文化资源。通过构建可持续性发展的职业教育质量治理体系，提升不同职业院校的办学质量，促进职业教育公平均衡发展。

（四）质量治理工具实现科技驱动

职业教育质量治理工具是治理主体为实现既定目标而运用的方法、技术与手段，支撑职业教育质量治理的科学决策与有效行动。伴随科技进步，实现职业教育质量治理工具升级不仅能顺应数字时代的发展趋势，而且有利于借助技术手段提升职业教育质量治理效能。在教育强国战略的引领下，数字技术作为现代科技进步的核心驱动力，成为中国特色职业教育质量治理体系建构的核心驱动力。《纲要》要求“实施国家教育数字化战略”，提出“建设学习型社会，以教育数字化开辟发展新赛道、塑造发展新优势”，为职业教育质量治理的数字化转型指明了方向。第一，中国特色职业教育质量治理引导职业教育实现科学化治理。随着 5G、生成式人工智能等前

沿技术的涌现，科技手段深刻改变了职业教育的教学模式。通过引入机器算法、区块链等技术，职业院校质量评价可从传统“被动控制+人工计算”模式向更加科学的质量治理模式转型。第二，中国特色职业教育质量治理推动职业教育实现数字化治理。数字化赋予职业教育新的价值，要求探索职业教育质量治理的新范式。通过构建数字化质量治理平台，多元主体将实现教学数据、校企合作数据等的实时采集与分析，为职业教育质量治理提供精准的数据支持。同时，借助人工智能技术进行智能诊断与预测，有助于及时发现并解决职业院校办学问题。第三，中国特色职业教育质量治理助推职业教育实现高效化治理。通过数字技术赋能，职业院校理论教学与实践教学将全面引入数字化评价手段，科学建立质量治理体系指标框架，有效规避主观因素的干扰。这不仅提高了职业教育质量治理成果的客观性，还有利于从数字化转型视角下提升师生数字素养，形成全员参与、全过程覆盖、全方位协同的质量治理新格局。

四、教育强国战略引领下中国特色职业教育质量治理的行动路径

职业教育质量治理作为职业院校内涵式发展的关键支撑，有利于在职业院校内部构建全员参与、全过程监控、全方位覆盖的质量文化生态。落实中国特色职业教育质量治理是一项系统工程，需要从质量治理理念、架构、团队、手段等维度系统推进。

（一）明确指导思想，树牢类型化的质量治理理念

理念是理性化的思维活动模式，科学的治理理念是教育强国建设必须始终坚持的指导思想。任何一种理念都需要与实践相匹配，随社会环境、立体需求的变化动态演进。在教育强国战略引领下，质量治理理念是职业教育为实现高质量发展构建的契合现代教育质量管理理论的思想体系。可以说，职业教育的质量治理理念既蕴含了职业教育的价值取向，又规范了职业教育的行为方式。质量治理理念的形成是一个提升思想与价值优先级的行动过程，具有极强的影响力。基于职业教育类型定位，要树牢类型化的职业教育质量治理理念。首先，政府需要明确技术技能型人才培养的

核心标准，构建涵盖技能水平、就业质量、社会服务等在内的多元化评价体系，并在政策制定过程中鼓励职业院校差异化定位，推动类型化的职业教育质量治理理念落地。其次，职业院校秉持以学生为中心，并积极引导多元主体参与职业教育办学。职业院校需要将学生全面跟进、家长有效监督、教师深度参与、社会科学评价等质量治理指标融入办学实践，提升多元主体参与效能，增强我国职业教育质量治理体系的开放性。再次，职业院校管理者须构建多元主体协同治理机制，制定质量治理权责清单，明确各方职能边界，建立动态监测与反馈系统；通过调整利益分配、完善资源补偿制度，推动质量治理理念从理论转化为可操作的实践框架。

（二）重视协作共赢，建设协同化的质量治理架构

从组织行为学看，主体协同是跨组织治理网络的动态构建过程，借由制度性对话与资源依存的耦合机制，达成协作共赢的治理成效。在教育强国战略下，达成职业教育质量治理须调整组织结构，构建协同化的质量治理合作架构，优化多元主体间的权力结构与关系。传统职业教育质量治理往往依赖政府自上而下的管控，易使职业院校陷入权利主体临时协调、单部门分割指挥的被动，丧失质量治理自主性。在教育强国战略引领下，首先，要创建自上而下与自下而上的质量治理结构，推动职业教育质量治理决策的民主化、自主化与科学化发展。其中，自上而下的治理结构突出组织部门的行动指导性，要求职业院校设置具有责任明确、解读具体、反馈高效、阶段清晰等特点的质量治理制度；自下而上的治理结构要求在实施职业教育质量治理活动时，强化保证参与主体之间的协作力度，扩大多元主体的民主参与度，推动不同主体的有效合作。其次，在质量治理的程序层面，职业院校要在执行前对质量治理活动的开展、内容与预期效果进行具体规划，使其在后期执行时有合理的次序与步骤；在执行中，对职业教育质量治理计划进行动态化、灵活化的调整，并实时记录；在执行后，总结、研判质量治理效果，建立检验前后质量治理目标是否实现的机制。

（三）加强院校建设，培养专业化的质量治理人才

有效的职业教育质量治理离不开专业化质量治理人才的支撑。专业化的质量治理人才是保证职业教育质量治理可持续化与良性落实的重要一环。面对职业教育高质量发展需求，职业院校须壮大自身专业人才队伍，保障评价目标设置、评价方案实施、评价结果反馈与运用的专业性。因此，职业院校要从多个方面加强自身建设，构建质量治理团队培育与储备体系。首先，构建校院协同培育体系。以产教融合为逻辑主线重构质量治理团队结构。职业院校应借助跨专业领域的资源整合，形成复合型质量治理人才培育链。同时，依托职业院校二级学院的专业优势，构建校院两级协同培育体系，通过课程开发、实践教学项目嵌入等方式，提升教师参与质量治理的水平。其次，突破管理主义的认知障碍。通过职业院校相关制度的确立，突出教师在职业教育质量治理过程中的主体地位和专业自主权。再次，涵养教师治理能力。职业院校要通过职后继续教育与教学培训、师德师风建设、教育家精神专题教师培训等项目，逐步涵养教师参与质量治理的能力，发挥职业教育教师一线实践优势，规避师资自我效能缺失及基层一线教师质量治理水平缺位的风险。

（四）助力数字赋能，创新智慧化的质量治理手段

数字赋能的目的在于通过技术破解质量治理中行政效能低的问题。从大数据、物联网到目前利用复杂算法与模型创造新知识的生成式人工智能，技术迭代赋能传统质量治理体系，推动职业教育质量治理过程融入新的技术手段，以此提升质量治理效率。数字赋能要求职业教育质量治理依靠数字技术的赋能功效，保证办学实践的高效开展。这一赋能过程是结合数字技术而催生的新型质量治理体系，其应用旨在提升从设计到实施进程中的高效运转。基于当前职业教育质量治理中的效率不足、主体参与度不够等问题，职业教育应进一步推进数字化转型。首先，政府要创新质量治理信息与数据的传递方式，构建“国家—地方—院校三级质量治理信息反馈与评估系统，破解职业教育质量治理过程中数据实践不透明、数据监管不及时与数据生态系统信息不对称的问题。其次，各地要打造职业教育教学网

络办公平台，以此提高职业院校管理者的数字管理能力、教师的数字教学能力与学生的数字参与能力。再次，职业院校需要利用“人工智能+”的优势，建立灵活的职业教育质量治理机制，实现职业教育质量治理手段逐步从传统治理技术向新型治理技术的转变。教育强国战略这一时代命题正引领我国职业教育高质量发展事业进行创新改革，也塑造了质量治理的全新价值内涵。在建设教育强国背景下，对职业教育质量治理主题开展系统分析是基于传统职业院校质量治理未能彰显其类型定位与特色成效，而进一步开展的知识再创与认知更新行动。当前，加快构建教育强国战略引领下的中国特色职业教育质量治理体系，推动本土化与自主化的职业教育质量治理理论研究，离不开对职业教育质量治理理论与实践逻辑的融合反思，以及关于职业教育质量治理价值意蕴、目标指向、行动路径的深度思考。本研究既有助于持续推进现代职业教育体系建设改革，将职业教育类型定位目标转化为美好现实，又能契合教育强国战略的任务要求，助力学生实现全面与个性化发展，激发个体“技能成才、技术报国”的远大抱负。

（文章来源：陆宇正,陈鹏.现代教育管理,1-9[2025-09-10]）

他山之石

云南省聚焦“三个定位”构建边疆职业教育发展新范式

云南省面向南亚东南亚辐射中心的“三个定位”，坚持“建体系、调结构、提质效”，加快推进现代职业教育体系建设。

加强系统谋划部署，推动职业教育高质量发展。一是坚持部省协同。教育部将云南省纳入省域现代职业教育体系建设改革试点，与云南省政府联合印发《构建边疆职业教育发展新范式服务“三个定位”建设实施方案》，明确教育部在本科层次职业学校设置、中职高职本科纵向贯通等9个方面给予云南省支持，云南省承担实施职业教育提质效建设工程、推进“职教高考”改革等16项重点任务。二是强化整省推进。出台《关于推动现代职业教育高质量发展的实施意见》，明确到2035年建成职业教育强省的步骤和路径。制定《云南省职业教育提质效实施方案》，力争用3年左右时间，建设100所优质职业学校、100个优质专业，每年开展职业技能培训不低于100万人次，基本实现全省职业教育“中高本”纵向贯通、“职普技”横向融通、州市区域融合。三是开展专项行动。开展现代职业教育体系建设专项行动，建立“季调度、半年督导、年度‘回头看’”工作机制，重点抓好达标工程、体系建设和产教融合等工作。召开全省职业教育现场推进会，部署推进中职学校提级管理、普职同步招生、专业设置控撤限增、教师聘用向企聘师、绩效工资比例分配、学段贯通扩大规模等方面改革，推动现代职业教育体系建设由试点向示范转变。

健全人才培养体系，助力民族团结进步示范区建设。一是优化职教布局结构。对接边疆民族地区发展需求，在滇中、滇东北、滇东南、滇西、滇西北、滇南等6个区域布局17个职教园区（中心），基本形成以州（市）职教园区（中心）为平台、高职学校为引领、中职教育为基础的职业教育区域布局。2023—2024年，新增9所高职院校，实现高等教育16个州（市）全覆盖。二是拓宽成长成才通道。遴选部分优质中、高职学校的优质专业与本科学校开展衔接贯通培养试点，职业教育人才培养实现“中高本”纵

向贯通。在 85 所中职学校开展综合高中试点，探索开展职业学校与技工学校同步招生录取及联合培养，现有综合高中在读学生 3.1 万人。在昭通、玉溪等地探索以合并、托管、联合办学或集团化办学等方式由州（市）一级整合管理县级同类中职学校资源，推进区域一体化融合办学。三是大力培养乡土人才。实施职业教育兴边富民计划，以县级职中为基础，按照“政府+企业+高职学校+县级职中”模式，打造武定乡村振兴学院、建水紫陶产业学院等乡村振兴品牌，引导优质职教资源下沉服务县域经济社会发展。实施中等职业教育兜底招生政策，探索扩大免费教育范围，实施乡村振兴专项招生计划、沪滇协作中职招生计划，近三年累计招收脱贫家庭学生 3 万余人。

推动产教融合发展，助力生态文明建设。一是推动“两翼”建设。建立健全“政府主导、园区牵头、企业学校双主体”运行机制，支持昆明市建设国家产教融合型试点城市，支持昆明、曲靖、楚雄等州（市）围绕生物医药、新能源、新材料等重点产业打造市域产教联合体，以绿色能源、高原特色农业、文旅康养、有色金属等行业为重点打造 4 个具有特色优势的行业产教融合共同体，促进绿色低碳发展。二是加强校企合作。紧密对接企业技能人才需求，在硅光伏、新能源电池、绿色铝精深加工等新兴产业探索实施产业工人“订单式”培养，校企共办“新型现代学徒制订单班”，推动产业链、人才链、教育链和价值链深度衔接。目前已成立产业学院 61 个，遴选 163 家企业开展省级产教融合型企业培育，131 所学校、1500 家企业开展现代学徒制培养，在学学徒 7 万余人。三是深化“五金”建设。聚焦服务绿色产业发展，推进专业、课程、教材、教师和实习实训建设，重点在高原特色生态农业、生态旅游、绿色能源、大健康产业领域建设 50 个左右高水平专业，遴选建设 90 个省级职业教育教师教学创新团队，2 个“双师型”教师培训基地，8 个产教融合型公共实训基地，45 个省级虚拟仿真实训基地，立项建设 100 门省级规划教材，提升学校内涵发展质量。

提升对外开放水平，助力面向南亚东南亚辐射中心建设。一是开展涉

外合作办学。围绕中国企业“走出去”需求，以“双高计划”建设职业院校为主阵地，在境外举办 24 个办学机构和项目，90% 在南亚东南亚国家，培养各类人才 5000 余人，涌现出昆明铁道职业技术学院援建老挝铁道职业技术学院等一批职业教育境外办学项目。二是培养国际化技能人才。积极服务融入共建“一带一路”，打造“留学中国·学在云南”职业教育品牌，全省职业院校有 31 个专业接收国（境）外留学生 1896 人，62 个课程标准、19 个专业教学标准和 8 门教材被国（境）外采用。围绕农业、机电、交通等行业开展“中文+职业技能”人才培养培训，为老挝、缅甸、泰国等国家培养经济社会发展亟需的技术技能人才。三是搭建交流合作平台。连续 6 届举办南亚东南亚教育合作昆明论坛，加强区域教育互学互鉴，促进民心相通相融。云南民族大学牵头成立澜湄职业教育联盟，在边境地区和缅甸、老挝、越南、柬埔寨四国建有 16 个培训基地，吸纳 63 家政校企成员单位加入，为湄公河流域国家提供 6 万余人次的技术技能培训，努力推动“职教出海”。

（来源：教育部 2024 年 12 月 25 日）

吉林省深化“三项改革”统筹推进教育科技人才产业一体化发展

——2025年全国教育工作会议经验交流之一

深化学科专业调整改革，推动学科产业精准对接。一是加强主动布局。聚焦装备制造、新能源、医药健康等吉林省重点发展产业，新增和优化本科专业20个。打破学科壁垒，新建区域国别学、人工智能等一批新兴学科、交叉学科，超常规布局战略性新兴产业、未来产业急需的学科专业。二是强化更新升级。积极推进“双一流”建设，支持吉林大学建设中国特色世界一流大学，加强考古学、化学等一批一流学科建设，推动光学工程、植物保护、电气工程等一批学科对标一流学科提质升级。大力发展战略性新兴产业急需的学科专业，建设10个基础学科研究中心，推动基础学科与应用学科均衡协调发展。重视发展具有重要文化价值和传承意义的冷门、“绝学”学科，鼓励开展跨学科研究，促进自然科学、人文社会科学等不同学科之间交叉融合。实施一流学科引领攻坚工程，跨校组建一流学科联合创新平台45个，探索学科校校共建新模式，推动资源互融、优势互补。三是完善调整机制。出台学科专业调整优化改革方案，建立政策引导调、高校自主调、市场驱动调一体化协同推进的学科专业调整机制。推动学科专业调整与产业人才需求联动，健全人才预测预警机制，发布急需紧缺专业引导性设置目录，引导高校精准设置一批急需紧缺专业。完善学科专业退出机制，对不适应经济社会发展、偏离办学方向、办学水平低、脱离社会需求的学科专业予以退出。

深化人才培养模式改革，推动人才有效供给。一是校企共建。推动吉林大学、东北师范大学分别与一汽集团共建“红旗学院”，开设智能网联班、新能源班、人工智能班，生源涵盖计算机、通信、机械、汽车、材料、电子、化学、物理、数学等多学科领域，打造学科交叉、校企联合授课、工学交替培养新模式，累计招生400余人。推动长春理工大学、长春工业大学等28所高校与相关企业合作，开设智能制造、碳纤维等45个紧缺人才

培养定制班。二是定向培养。实施“订单式”农科生培养，依托延边大学、吉林农业大学等 4 所高校，实行学费全免、毕业有岗，四年累计招录 783 人，2024 年首批 297 名“订单生”已到岗履职。实施“一村一名大学生村医计划”，依托长春医学高等专科学校等高校，招录在岗村医 4793 名，免费帮助其实现学历和能力双提升。实施“畜牧养殖大村大学生兽医培训计划”，免费培训乡村兽医 994 名。三是联合培养。实施卓越工程师产学研协同培养项目，创新订单招生、工程教育、就业全链条产业人才培育机制，校企协同确定培养目标，实行“双导师”制，落实“双阶段”考核标准，实现专业学习与工程实践相贯通、企业需求与项目合作相贯通、按需培养与就业导向相贯通，14 所高校与 41 家企业开展合作，首批联合培养 151 人。

深化教育科技人才产业一体改革，推动政产学研协同联动。一是建机制。加强工信、科技、教育等部门共商共研、协同联动，建立教育科技人才产业一体化推进工作机制，定期发布企业用人、科技研发、急需紧缺专业人才 3 张需求清单，搭建校企对接桥梁，引导高校围绕企业需求开展人才培养和科学研究。二是搭平台。建设吉林农业大学参茸道地药材等 2 个国家级现代产业学院，长春理工大学大光电特色、吉林农业大学菌物、吉林化工学院绿色化工等 40 个省级现代产业学院。吉林大学、吉林农业大学分别牵头建设长白山、三江省级实验室，围绕新材料、现代化大农业等重点领域，打造人才集聚和科技创新高地，加快推动科技成果转化和产业化。打造省级“四新”拔尖人才培养创新班 19 个，建设专业特色学院 31 个、未来技术学院 7 个、创新技术学院 10 个。三是促融合。推动全省 67 所高校联合 700 余家企业、科研院所共建汽车、农机、人参等 19 个市域产教联合体、行业产教融合共同体，深化产教融合、产学合作。建设 3 个国家大学科技园，推动创新资源集成、科技成果转化、科技创业孵化和人才培养协同发展。创新建立“科创专员”与“产业教授”互选互派互认制度，高校选派科研人员到企业担任“科创专员”，推动技术升级、产品研发等工作，

企业选派优秀高级管理人才到高校担任“产业教授”，深度参与高校课程教学、人才培养、协同创新等，打通校企人才交流通道。承办国际产学研用合作会议，开展国际学术交流和合作对接，推动中外校企协同创新，打造开放合作新机制、新领域、新平台。

（来源：教育部 2025年3月18日）

|南通资讯

立足地方所需高校所能 为南通高质量发展提供坚实人才支撑

2025年8月28日，市委书记吴新明前往市区部分高校，调研高等教育、职业教育发展情况。他强调，要深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和对江苏工作重要讲话精神，按照全市教育大会部署要求，坚持教育、科技、人才一体化发展，不忘立德树人初心，立足地方所需、高校所能，不断提升教学质量和办学层次，为南通高质量发展提供坚实的智力支持、人才支撑。

在南通职业大学青年路校区、南通科技职业学院、江苏工程职业技术学院，吴新明走进实训基地、技术中心等地，详细了解办学规模、特色学科建设、学生就业、产教融合等情况。吴新明说，高素质技术技能人才队伍是产业竞争力的基石，职业教育前途广阔、大有可为。高职院校要充分发挥技能人才培养主阵地作用，突出办学特色，持续深化产教融合、校企合作，坚持理论与实践相结合，优化学科设置，为南通经济发展提供更多复合型、高素质技能人才供给。

在南通师范高等专科学校崇川校区，吴新明详细了解学校历史沿革、专业设置等情况，希望学校紧贴地方发展需求，坚守师范底色，创新教育教学新模式，不断提升办学质量，努力培养更多党和人民满意的好老师。在南通大学启秀校区，吴新明实地察看校园环境，了解学校办学、人才培养、校区基础设施改造等情况，希望学校更好发挥学科优势，加强科技创新，抓实临床技能培训，不断提升医学研究和教学水平，为社会输送更多优秀医学人才，更好满足群众对优质医疗服务的需求。同时，要进一步优化校区改造规划，提高土地利用效率，完善各类功能布局，为师生创造更好学习工作生活环境。

调研中，吴新明指出，高等教育、职业教育要突出优质特色，打造高素质专业化教师队伍，各尽所能提升办学层次，在不同领域不同赛道发挥优势、办出特色。要紧扣南通产业发展实际和市场需求，持续深化产教融合、校企合作，促进教育链与人才链、产业链、创新链有效衔接，让更多科技成果在通转化为现实生产力、新质生产力。要大力支持在通高校优化发展布局、高职院校高水平专业群建设、中职学校“专业学院”建设，强化要素保障，全力推动南通高等教育、职业教育事业高质量发展。

（来源：南通市人民政府 2025年8月29日）



内参