
职教南通简报

〔2026〕第1期

政策解读

- 教育部关于深化职业教育教学关键要素改革的意见.....2
- 教育部职业教育与成人教育司负责人就《关于深化职业教育教学关键要素改革的意见》答记者问.....8

理论前沿

- 构建省域高校学科设置调整优化的路径——基于江苏省的实践探索.....13
- 面向“十五五”：职业教育发展的新机遇新作为.....27
- “十五五”背景下职业教育的认知重构与行动逻辑.....30

他山之石

- 知识图谱+“五化”路径：许昌职业技术学院破解医药卫生类专业课程思政育人难题.....38
- 东营职业学院：构建“五梯次”育人体系推进大中小学思政课一体化提质增效.....41

教育资讯

- 2026年全市教育工作会议召开.....45
-
-

南通市职业技术教育学会《职教南通》编委会

主任：羌毅

编审：李维 刘兵兵

责编：乔桂银 李博 马茜

主办单位：南通市职业技术教育学会秘书处

政策解读

教育部关于深化职业教育教学关键要素改革的意见

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局：

职业教育专业、课程、教材、教师、实习实训等教学关键要素改革，是建设职业教育体系的基础工程，是培养高技能人才的关键举措。为贯彻落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》和《加快建设教育强国三年行动计划（2025—2027年）》，推动职业教育人才培养由单一知识传授向综合能力提升转变，促进职业教育系统跃升，有效实现办学能力高水平、产教融合高质量，现就深化职业教育教学关键要素改革提出如下意见。

一、总体要求

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻党的二十大和二十届二中、三中、四中全会及全国教育大会精神，落实立德树人根本任务，聚焦国家战略、区域发展、产业升级、技术迭代和人的全面发展，牢牢把握高技能人才培养的功能定位，夯实基础、全面发力，深化职业教育教学关键要素改革，系统重构教育教学底层逻辑，健全政府、行业、企业、学校合作机制，充分发挥教学关键要素改革在建设职业教育体系中的基础性、导向性、引领性作用，聚焦破解职业教育与行业产业脱节、办学相对封闭、适应性和匹配度不高等问题，推动校企合作办学、合作育人、合作就业、合作发展，在产业一线源源不断培养大国工匠、能工巧匠和高技能人才，为中国式现代化建设提供有力支撑。

工作中要做到：坚持需求牵引，以产定教、以产引教、以产改教、以产促教；坚持集群推进，校校联合、企企联手、校企对接，全面实施高技能人才集群培养计划；坚持联动改革，根据产业环节、生产流程、职业逻辑，全要素、全过程、系统性推进改革；坚持标准引领，按照行业标准、企业标准、岗位标准确定教育教学标准。

到2027年，建成职业教育专业、课程、教材、教师、实习实训先进标

准体系，形成一套可复制可推广的教学改革新范式，打造一大批高技能人才培养高地。到 2035 年，建立具有中国特色的职业教育实践模式，推动职业学校办学形态发生格局性变化，职业教育服务国家战略和产业发展能力显著增强。

二、主要任务

（一）动态调整专业设置。聚焦高技能人才培养目标，加大专业设置调整优化的统筹协调力度，严格落实“红黄牌”提示制度。利用大数据和人工智能精准预测关键领域人才培养供需情况，为专业动态调整提供科学依据。探索建立新专业增设快速响应通道，面向新兴产业和未来产业，重点增设低空经济、人工智能、高端装备、城市更新、民生紧缺等领域新专业。及时裁撤办学条件弱、水平差、就业率低的专业点，避免专业布局“大而散”“弱而全”。围绕智能化、绿色化、融合化方向，改造升级现有专业，持续推进专业人才培养方案的迭代更新。鼓励和支持地方因地制宜设置区域特色专业。鼓励校企联合开发、申报国家专业教学标准，特色鲜明的专业可以括号形式冠以学校、企业或地区名称。推动建立省级部门间会商机制，定期发布重点紧缺专业、改造升级专业、限制撤销专业“三张清单”。

各省域现代职业教育体系建设省份（以下简称试点省份）要根据区域重点产业发展规划编制专业设置规划，每年发布职业教育专业设置与产业发展匹配分析报告。各市域产教联合体（以下简称联合体）、行业产教融合共同体（以下简称共同体）要围绕本区域、行业产业发展趋势，研究发布技能人才需求预测与专业设置指导报告。

（二）科学设计课程组合。紧跟产业升级和技术迭代动向，及时将最新标准、技术和工艺等融入专业课程。分别对应新增专业、升级改造专业的目标定位和专业内涵，科学确定新建课程、升级改造课程清单和内容。对接头部企业典型生产任务，开展职业分析、跟岗挖掘，分解梳理相应的技能点、知识点，绘制课程能力图谱，完善专业课程体系。推进课程综合

化、模块化和项目化建设，科学确定各专业课程间的逻辑关系、能力要求。深入挖掘体现行业特色与职业特点的思政元素，建设课程思政元素资源库与教学案例库。加强 STEM 教育、文化基础、人工智能等方面通识课程建设与建设，艺术、管理、服务等领域专业要增设工程技术等方面课程，生产、制造、工程等领域专业要增设人文社科等方面课程。持续建设国家精品课程。

试点省份要组织开发面向区域重点产业的紧缺课程、特色课程。联合体、共同体、“双高建设计划”学校要分别组建课程开发机构，汇聚一批企业岗位培训课程，筛选、重组和优化课程内容，有序科学转化为学校专业课程。

（三）优化教材呈现形式。健全学校、企业、行业共同开发建设的组织机制，实现三方共编、共享、共用、共推。建立企业技术专家、学校专业带头人、行业权威专家“三主编”教材开发机制。及时将新方法、新技术、新工艺、新标准、新装备引入教材内容。持续推进教材形态多样化建设，积极开发活页式教材、工作手册式教材、技术规范卡片、口袋书等。探索开发数字教材，实现生产装备、技能、工艺和场景的数字化提取、呈现和位移，逐步建立职业教育数字教材开发、使用和管理的标准制度体系。加快职普融通、贯通培养、职业本科、职教出海等方面教材建设，引进境外优质教材。行业职业教育教学指导委员会要围绕本行业产业升级和技术迭代需要，组织开发本行业领域紧缺教材。面向职业学校学生、应用型高校学生、企业培训职工、海外项目学员、社会学习爱好者等 5 类人群，加强职业教育优质教材的推广与使用。

联合体、共同体、“双高建设计划”学校要组建优质教材开发团队，广泛吸收行业领军人才、企业一线技能大师，校企联合开发一批项目化、案例化、模块化教材，配套建设工作计划书、质量检测手册、工艺文件清单等资料。

（四）细化教师能力清单。根据课程、教材改革新要求，从专业理论、实践能力、教学能力、教研能力等方面细分细化教师能力，研究制定教师能力清单，为精准实施教师培养培训提供基准。支持校企共建教师教学发展中心，对照教师能力清单，开展教师教学能力评价和专项培训，持续提升教师专业化发展水平。深入开展听课、评课、比课等活动，完善教师教学理念、教学设计、教学方法、教学组织实施等方面的教学评价体系。推动教师常态化参与本行业领域研讨、交流、培训和技术认证，深度参与企业技术改造、工艺改进、产品升级，着力提升教师服务区域经济社会、产业发展能力。健全教师与企业人才“双向流动”机制，建立产业导师制度，广泛引进大国工匠、技术能手入校任教。组织开发一批教师数字化教学能力培训资源，强化教师数字技术应用培训。

试点省份要探索建立企业人员，特别是大国工匠、技能大师等具备教学经验的技术能手教师资格认定机制，并纳入教师系列职称评定范围。联合体、共同体要建立行业企业人员入校任教激励、评价与考核制度，将其任教情况与待遇、晋升挂钩。

（五）建设产教融合实习实训基地。校企双向赋能，通过企业委托建设、校企共建、集群联建等方式，在学校、企业、产业园区等规划建设一批产教融合实习实训基地，推动学生在生产一线、真实环境中练就真本领。支持学校探索通过股份制、混合所有制以及委托生产线、承担生产任务等模式，升级改造和建设一批实习实训基地。加强虚拟仿真实训基地建设。对应新专业建设所必备的实训场所、内容和条件等要求，组织研制实习实训基地建设标准、管理标准、实践项目开发标准、技能训练标准和考核评价标准。统筹用好预算内投资、地方政府专项债券、超长期特别国债等各渠道资金，打造一批开放型区域产教融合实践中心。

试点省份要加强生产性实习实训岗位的科学统筹，组织本地区职业学校对校内实训基地进行升级改造，吸引行业企业深度参与校内实训基地建

设。联合体要聚焦关键技术领域，在产业园区内建设一批产教融合实践中心。共同体要围绕产业链、供应链布局，分区域建设一批实习实训基地。

三、完善改革机制

（一）实施高技能人才集群培养计划。教育部围绕国家战略和重点行业领域，在国家层面组织实施高技能人才集群培养计划（以下简称集群培养计划），打造一批高技能人才集群培养样板。各省级教育行政部门参照国家层面改革经验、案例和成果，围绕本地区重点产业、特色产业发展需求，组织实施省级高技能人才集群培养计划，将其作为深化教学关键要素改革的重要抓手，与“双高建设计划”、联合体和共同体建设捆绑推进。各职业学校特别是“双高建设计划”学校要结合重点专业群建设，联合合作企业、行业机构开展校级高技能人才集群培养计划，增强高水平专业群建设实效。

（二）建立“三组长”牵头的组织机制。加强地方政府统筹力度，有组织、有目标选择牵头单位，组建由头部企业、高水平学校、行业组织负责人担任“三组长”，相关企业、学校、科研机构、行业协会等专家组成的改革团队。三组长对改革任务、标准、质量总设计、总把关、总负责，牵头制订、审定专业调整、课程改革、教材建设、教师能力细化、实习实训基地规划建设方案，推动价值、知识、能力三位统一。聘请大国工匠、两院院士、教育教学专家等，对改革工作进行专业论证、过程把关与成效评估。

（三）建立教学关键要素联动改革机制。遵循技能形成规律和教育教学规律，按照专业、课程、教材、教师、实习实训的内在逻辑关系，推进教学关键要素联动改革。发挥专业的基础作用，明确专业人才培养目标和规格、课程设置、师资和条件、教学组织实施等方面要求。发挥课程的核心作用，落实专业人才培养目标及各项素质、知识、技能要求。发挥教材的承上启下作用，准确、系统、有效反映课程内容，为教师能力提升、实习实训标准制订和组织实施提供主要依据。

（四）完善企业技术资源开放和转化机制。推动头部企业开放技术标准、开放生产资源、开放职业场景，完善企业优质资源脱密转化为教学资源的工作机制。依据行业标准、企业标准、产品标准和技术标准，研究制订专业教学标准、课程标准、实习实训标准和教师能力清单。及时将典型的工作场景、生产装备、工艺文件、施工方案、操作规范等转化为课程和教材内容，推动专业教学与技术发展同频同步。探索建立校企在职业教育人才培养、教学改革、资源建设等方面的成本共担、利益共享机制，形成互利共赢的稳定合作模式。

四、加强组织实施

各级教育行政部门、职业学校要切实提高政治站位，高度重视改革工作，加强组织领导，明确职责分工和落实措施，抓好本意见的贯彻落实。省级教育行政部门要制定具体实施方案，把工作重点和资源配置集中到教学关键要素改革上来，将改革成效作为学校考核、资金分配、项目遴选等的重要内容；推动行业企业深度参与办学能力评价和高技能人才培养质量评价，完善对专业、课程、教材、教师和实习实训的评价标准；推动将专业结构布局调整、实习实训基地建设、实训设备更新等改革任务纳入各级国民经济和社会发展规划、产业发展规划，积极争取“两重”等项目和资金支持。联合体、共同体要积极调动区域和行业资源，全面组织成员单位深入开展教学关键要素改革，做实联合体和共同体建设。各职业学校要将教学关键要素改革作为中心工作，全面融入学校建设发展。“双高建设计划”学校要充分发挥示范引领作用，着力打造“服务好、支撑好”的高水平专业群。各地各校要及时总结典型做法经验，加大宣传推广力度，形成全方位支持改革的浓厚氛围。

（来源：教育部 2026 年 2 月 4 日）

教育部职业教育与成人教育司负责人就《关于深化职业教育教学关键要素改革的意见》答记者问

近日，教育部印发《关于深化职业教育教学关键要素改革的意见》(以下简称《意见》)。教育部职业教育与成人教育司负责人就《意见》相关问题回答了记者提问。

一、问：《意见》出台的背景是什么？

职业教育的独特价值在于高技能人才培养。专业、课程、教材、教师、实习实训等教学关键要素，是关系高技能人才培养质量的重要因素。《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》提出“实施职业教育教学关键要素改革，系统推进专业、课程、教材、教师、实习实训改革”。当前，职业教育人才培养还存在与产业、经济、社会发展不匹配，办学相对封闭、适应性不高等问题，为此，2025年4月教育部启动实施职业教育“高技能人才集群培养计划”，选取国家急需的先进制造业产线当中，技能人才缺口比较大的新能源汽车等6个领域，系统推进教学关键要素联动改革。

改革试点探索出许多有效做法，积累了宝贵经验，打造了示范样板。我们研制出台《意见》，将这些经验固化为制度与机制，组织在全国范围内开展教学关键要素改革，推动人才培养由传统知识传授向综合能力提升转变，促进职业教育系统跃升，将高技能人才培养从盆景变为风景，进而形成生态。

二、问：请介绍《意见》的研制过程

《意见》研制历时一年多，分为以下几个阶段：一是通过实地走访、座谈等多种方式，向有关行业主管部门、省级教育行政部门和国家级市域产教联合体、行业产教融合共同体等，调研专业教学改革情况，梳理现状形势、找出存在问题、分析各方意见。二是认真总结高技能人才集群培养计划工作进展和经验，聚焦突出问题、分析根本原因，提出系统性改革举

措，确定文本主要内容。三是面向部分省级教育行政部门、行业企业、职业院校等广泛征求意见，综合吸收有关意见建议。

三、问：《意见》的主要内容是什么？

《意见》分为总体要求、主要任务、完善改革机制、加强组织实施等4个部分。

第一部分是总体要求。明确教学关键要素改革的指导思想、基本原则和主要目标，强调要落实立德树人根本任务，聚焦国家战略、区域发展、产业升级、技术迭代和人的全面发展，牢牢把握高技能人才培养的功能定位，按照“需求牵引、集群推进、联动改革、标准引领”的原则，到2027年，建成职业教育专业、课程、教材、教师、实习实训先进标准体系和教学改革新范式；到2035年，建立具有中国特色的职业教育实践模式。

第二部分是主要任务。聚焦新形势、新要求 and 当前存在的主要问题，研究提出5个方面的重点任务。一是动态调整专业设置。围绕专业要“实”，从统筹协调专业设置调整、积极增设新专业、及时裁撤过剩专业、升级改造现有专业等方面提出具体措施。二是科学设计课程组合。围绕课程要“新”，部署制订新建课程、升级改造课程清单和内容，绘制课程能力图谱，加强课程思政、通识课程设置与建设等方面建设任务。三是优化教材呈现形式。围绕教材要“活”，对健全教材开发建设组织机制、“三主编”教材开发机制，推进教材形态多样化建设，组织开发行业紧缺教材，加强优质教材在职业学校学生、应用型高校学生、企业培训员工、国际项目学员及社会学习者等5类人群中的推广与使用等方面提出具体要求。四是细化教师能力清单。围绕教师能力要“高”，强调要根据课程、教材改革新要求，细分细化教师能力，研究制定教师能力清单，开展教师教学能力评价和专项培训，健全教师与企业人才“双向流动”机制，建立产业导师制度，强化教师数字素养等。五是建设产教融合实习实训基地。围绕实习实训要“真”，对通过企业委托、校企共建、集群联建等方式建设实习实训基地、

研制实习实训标准，以及区域产教融合实践中心建设经费来源等方面提出指导意见。同时，在主要任务每部分中，分别将“一体两翼”建设单位、“双高建设计划”学校等的任务具体化、务实化、清单化，推动完善各级政策支持和资源保障体系。

第三部分是完善改革机制。一是实施高技能人才集群培养计划。从国家、省级、职业学校三个层面分别提出实施高技能人才集群培养计划的要求，强调要与“双高建设计划”、市域产教联合体和行业产教融合共同体建设捆绑推进。二是建立“三组长”牵头的组织机制。要求各地各校组建由头部企业、高水平学校、行业组织负责人担任“三组长”的改革团队，负责改革组织实施工作。三是建立教学关键要素联动改革机制。明确专业、课程、教材、教师、实习实训的内在逻辑关系，强调要系统推进教学关键要素联动改革。四是完善企业技术资源开放和转化机制。部署各地推动头部企业技术标准、生产资源、职业场景“三开放”，推动专业教学与技术发展同频同步，探索形成校企互利共赢的稳定合作模式。

第四部分是加强组织实施。分别对各地教育行政部门、市域产教联合体、行业产教融合共同体、职业学校组织实施工作，以及社会宣传等提出具体要求。

四、问：《意见》的主要特点是什么？

《意见》是自2015年教育部《关于深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》出台以来，新一份职业教育教学改革重要文件，是跳出教育看教育、按照规律办教育的生动实践，主要有以下几方面特点。

一是牢牢把握高技能人才培养定位。《意见》紧密围绕国家战略、区域重点、产业升级、技术迭代和人的全面发展的“大处”着眼，从教学关键要素的“小处”着手，通过抓准教学关键要素这个切口，做实职业教育相关重点改革文章，着力夯实专业设置、课程开发、教材建设、教师能力提升、实习实训等要素基础，用实实在在的改革举措，源源不断培养大国工

匠、能工巧匠和高技能人才，坚守职业教育高技能人才培养定位，让其独特价值更加鲜明。

二是充分激活企业举办职业教育的内在“基因”。《意见》在创新产教融合机制、加强地方政府统筹、激活企业内生动力等方面全面发力，通过行企校“三组长”改革机制，推动头部企业开放技术标准、生产资源、职业场景，深挖企业技术标准、产品标准背后的能力标准，翻译转化为教育教学标准和人才培养标准，实现专业教学与产业发展的同频同步。同时，通过培养企业人才、推广企业标准、拓展企业生态，有效提高企业参与职业教育的积极性。

三是系统推进教学关键要素联动改革。《意见》打破各要素相对独立改革的老路、简单机械模仿普通教育教学改革的套路，以专业为基础，以课程为核心，以教材承上启下，按照产业环节、生产流程、职业逻辑，全要素、全过程、系统性推进整体改革。紧密对接产业升级与技术迭代趋势动态优化专业设置，根据专业优化方向重构课程体系，按照新课程组合开发新形态教材，基于新课程教材内容细分细化教师能力，围绕专业建设与课程实施建设产教融合实习实训基地，系统构建可复制、可推广的教学改革新范式。

五、问：如何抓好《意见》的贯彻落实？

一是省级教育行政部门要牵头制定具体实施方案，将改革成效切实纳入学校考核、资金分配与项目遴选体系；深化行业企业参与办学能力评价和高技能人才培养质量评估，健全覆盖专业、课程、教材、教师及实习实训等环节的评价标准；推动将改革任务纳入各级国民经济和社会发展规划及产业布局，积极争取“两重”等项目与资金支持。

二是市域产教联合体、行业产教融合共同体需充分发挥资源整合优势，全面组织成员单位聚焦教学关键要素深化改革，切实提升联合体和共同体的运行效能与建设质量。要强化区域产业资源与行业特色资源的统筹利用，

做实做优产教融合平台功能，形成可复制、可推广的实践成果。

三是各职业学校要将教学关键要素改革作为学校中心工作，全面融入学校整体建设与发展进程。“双高建设计划”学校要切实发挥示范引领作用，聚力打造“服务好、支撑好”的高水平专业群。

四是各地、各职业学校应及时凝练典型经验与创新做法，加强宣传推广，积极营造支持改革、推进改革的良好氛围。

| 理论前沿

构建省域高校学科设置调整优化的路径——基于江苏省的实践探索

杨树兵 金科

学科设置调整优化是高等教育发展中一项常规性、动态化的工作，无论采取何种具体实施方式，其实质都是在变化的条件下，促进资源合理配置、提升高等教育质量、满足高等教育发展需求的手段和方式。学科设置调整优化是构建高水平学科体系的先行条件，它决定着人才集聚与培养、知识创新及科研成果产出的效果，在深入实施科教兴国战略，提升国家创新体系整体效能方面具有重要的支撑作用。《中共中央关于进一步全面深化改革推进中国式现代化的决定》明确要求“建立科技发展、国家战略需求牵引的学科设置调整机制”，《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》及教育强国建设三年行动计划都对此进行了重点部署。江苏省作为研究生教育大省，深刻认识到：教育科技人才三位一体战略是中国式现代化在爬坡过坎关键时期的关键抉择，学科设置调整优化则是这一关键抉择中的关键一招，其要害在于变被动滞后为前瞻引领，不断提升学科发展对科技创新和经济社会发展的支撑度；江苏省必须发挥历史主动，构建学科设置调整优化的“江苏方案”，为教育强省建设贡献研究生教育力量。

一、站在中国式现代化的历史新方位远虑深思“为何改”

党的二十届三中全会指出，“当前和今后一个时期是以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业的关键时期”。在这一“关键时期”，教育必须发挥战略先导作用，学科设置调整优化改革工作必须闻令而动，积极回应时代重大需要，推进自我变革。

（一）学科设置调整优化是全球第四次科技革命和产业革命发展的必然要求

在全球范围内，科技革命正进入一个前所未有的加速阶段，尤其是信息技术、人工智能、量子计算、基因工程、新能源等领域的创新成果不断涌现，推动着各行各业的深刻变革。习近平总书记在2024年全国科技大会上的讲话明确指出，“当前，新一轮科技革命和产业变革深入发展。科学研究向极宏观拓展、向极微观深入、向极端条件迈进、向极综合交叉发力，不断突破人类认知边界”。这一论述深刻揭示了当今世界科技革命的广度与深度，同时也为我国高校学科设置调整优化机制改革提供了重要指引。

具体来说，第四次科技革命的核心在于信息技术的爆炸性发展，尤其是人工智能、大数据、物联网等技术的融合创新。这些技术不仅改变了人类社会的生产和生活方式，也重新定义了各个学科领域的内涵和方向。可以说，人工智能和大数据正在深刻影响着自然科学、社会科学以及工程技术领域的前沿研究，量子计算则有望在基础科学领域开辟新天地。此外，交叉学科的融合创新成为非常显著的特点。例如，基础学科、智能制造等领域的突破，正推动着传统学科边界的不断模糊和重塑。

新一轮科技革命正驱动学科专业向综合化与交叉融合方向发展，进而引发科学研究与人才培养模式的深刻变革。如果不抓住机遇在学科设置调整优化上有所行动，将会错失在新一轮科技革命中占据主动的良机。面对纷繁复杂的全球科技竞争环境，我们需要深刻认识到，学科设置调整优化是服务国家战略需求的重要抓手，是抢占科技制高点的关键之举，是破解人才供需结构性矛盾的有效途径。按部就班、循规蹈矩式的工作机制已经远远落后于非常之需，唯有及时提速才可以有效提升我国在新兴高新技术领域的创新能力，推动我国在全球科技竞争中实现从“跟跑”到“并跑”再到“领跑”的本质转变。

（二）学科设置调整优化是我国加快发展新质生产力、提升中国治理体系现代化的重要举措

习近平总书记多次强调，“要扎实推动科技创新和产业创新深度融合，

助力发展新质生产力”。随着我国经济的持续发展和产业结构的优化升级，新一轮科技革命所催生的高新技术产业正成为推动我国经济发展的主导力量。新质生产力发展下的现代化产业体系呈现完整化、创新化、智能化、绿色化和融合化等特征，但在高等教育大众化条件下形成的学科结构已经不能满足新质生产力“高科技、高效能、高质量”发展的需要。

新质生产力的崛起，要求我国高等教育体系更加注重科技创新和产业化应用的结合，培养具有较强实践能力和创新能力的高素质人才。为此，高校必须加快推进学科设置调整优化，超常布局急需学科专业，大力培育新质生产力发展所需要的战略人才和急需紧缺人才，推动传统学科与新兴学科的深度融合，培养具备跨领域创新能力的复合型人才。例如，现代信息技术的迅猛发展使得人工智能、机器人、自动化等技术成为制造业升级的关键驱动力。因此，如机械工程、材料科学、电子工程等工科类学科，必须加强与信息技术的协同发展。高等教育要为传统产业转型升级，特别是在绿色能源、智能制造、数字经济等新兴产业领域提供有力的人才支持。

习近平总书记指出，“发展新质生产力，必须进一步全面深化改革，形成与之相适应的新型生产关系”。“坚持和完善中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化，是关系党和国家事业兴旺发达、国家长治久安、人民幸福安康的重大问题”。当前，在奋力推进中国式现代化的进程中，包括国家治理体系和治理能力现代化，体现在教育、科技、人才等各个领域。

面对新时代新要求，我们必须深刻认识到，学科设置优化调整是提升国家治理能力的重要体现和重要组成部分。通过学科设置调整优化，能够为国家培养大批掌握现代治理技能、具有创新精神和跨学科视野的复合型人才，助力国家治理体系和治理能力现代化。高校的学科设置调整优化必须变漫灌为滴灌，注重与国家经济发展战略的系统匹配与精准对接，实现学科设置调整优化、人才培养与经济社会发展需求的有效联动和适配，培

养适应未来产业需求和现代治理要求的高层次人才。具体来说，一是要把握学科设置调整优化的着力点和突破口，推动技术创新和产业应用结合，持续推动我国经济的高质量发展；二是要加强政治学、管理学、法学等传统学科与新兴学科（如信息科学、数据科学等）的融合，打造具备综合素质的高端人才，为我国完善治理体系,实现高效能治理提供人才保障和智力支持。

（三）学科设置调整优化是江苏省经济社会发展的切实需求

江苏省是研究生教育大省，长期重视学科体系建设，特别是经过“十三五”“十四五”两轮高水平大学建设的大力投入，已经建成高原坚实、高峰迭见的学科体系。高校学科设置调整优化是教育自身改革的必然要求，也是江苏省经济社会发展进入新阶段的现实需求。面对产业结构升级、区域协同发展、人才供需结构变化等多重挑战，江苏省必须以系统思维和改革精神，加快构建高校学科设置调整优化的新机制，不断提升高等教育服务国家战略和区域发展的能力和水平。这既是时代赋予江苏省高等教育的新使命，也是江苏省实现“走在前、做示范”的关键支撑。

第一，江苏省高质量发展对高等教育提出新要求。当前，江苏省正深入推进“强富美高”新江苏建设，加快构建以先进制造业为支撑的现代产业体系。随着创新驱动发展战略的深入实施，江苏省对高素质人才和高水平科技成果的需求日益迫切。高校作为人才第一资源、科技第一生产力、创新第一动力的重要结合点，其学科布局和人才培养结构必须与区域经济社会发展同频共振。然而，传统学科设置相对固化、更新滞后，已难以有效匹配江苏省在数字经济、智能制造、绿色低碳、生物医药等新兴产业领域的人才与技术需求。构建高效、灵活的学科设置调整优化机制，有助于实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接，为江苏省高质量发展持续注入动能。

第二，产业结构升级倒逼高等教育供给侧改革。近年来，江苏省产业

结构持续优化，高新技术产业和战略性新兴产业增加值占规模以上工业比重持续提升，位居全国前列。与此同时，传统产业加速转型升级，智能化、绿色化、融合化趋势明显。这一系列变化对高等教育供给侧提出了更高要求。一方面，传统优势学科如机械、电气、化工等虽仍具基础地位，但与智能制造、人工智能等新兴技术融合滞后；另一方面，新兴领域如大数据、新能源材料、智慧医疗等设置不足，人才培养供给缺口日益显现。因此，亟需通过学科布局的动态优化，推动教育资源向战略新兴领域倾斜，提升高等教育的适应性与前瞻性。

第三，区域发展战略布局呼唤高校差异化发展路径。江苏省地处长三角核心区，肩负着在国家区域协调发展战略中发挥引领作用的重要使命。当前，南京都市圈、苏锡常一体化等区域协同发展格局逐步形成，各地发展定位和产业特色日益清晰。例如，南京市聚焦“创新名城”建设，大力发展软件信息、人工智能等产业；苏州市重点布局生物医药、高端装备；无锡市以物联网、智能制造为突破口；徐州市则着力打造新能源、新材料等产业集群等。面对区域发展差异化、产业布局特色化的新格局，高校学科设置应从“同质化”走向“特色化”“差异化”。通过建立基于区域经济需求的学科动态调整机制，引导高校结合地方产业优势，打造“一校一品”“一院一特”的学科建设格局，避免重复建设和资源浪费，提升高校服务地方发展的能力。

第四，人才结构性矛盾凸显学科调整的紧迫性。从当前江苏省高校毕业生就业情况看，结构性就业矛盾日益显现。一方面，部分传统学科专业毕业生就业压力较大；另一方面，智能制造、信息技术、新材料、现代服务业等领域高层次人才供不应求。这种结构性矛盾本质上是高等教育供给体系与经济社会需求体系之间的不匹配。高校学科设置调整优化的核心目标之一，就是通过“需求牵引、供给适配”的机制创新，打破学科设置的刚性壁垒，推动学科结构优化、课程体系更新、培养模式改革，实现人才培

养与产业需求的精准对接。高校通过建立基于产业数据、就业趋势、区域发展动态的学科评估与预警机制，及时调整学科方向、规模与布局，提升人才培养的针对性与有效性。

第五，构建快速响应机制是实现高校与社会协同发展的关键路径。面对快速变化的经济社会环境，传统的学科设置流程周期长、反应慢、调整难的问题日益凸显。当前高校学科设置仍主要依赖国家统一目录和既定审批程序，高校“自下而上”自主申请需经过“3年建设+3年评审”流程，一轮周期长达6年，缺乏灵活性与及时性，难以适应产业快速迭代的需求。因此，江苏省应积极探索建立高校学科设置调整优化的快速响应机制，通过这一系列机制建设，推动高校学科布局从“被动适应”走向“主动引领”，为江苏省打造高质量教育体系和现代化经济体系提供坚实支撑。

二、着眼学科设置调整优化的科学性、适配性、敏捷性和前瞻性系统谋划“改什么”

江苏省认真学习领会和深入贯彻落实中央教育工作领导小组印发的《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027年）》，高位推进江苏省高校学科设置调整优化改革工作，分析研判改革过程中需要破解的突出矛盾和问题，着力思考并谋划处理“四大关系”。

（一）处理好学科设置调整优化中高等教育发展与省域高质量创新发展的关系

坚持“跳出教育看教育”，高校学科设置调整优化必须突破学科和专业建设“小院高墙”，立足省域产业发展与科技创新需求，将学科设置调整优化置于省域高质量创新发展的宏大坐标系中进行系统性、战略性、联动性谋划。核心在于打破教育与产业、科技、人才之间的壁垒，以教育链为基础、人才链为核心、创新链为动力、产业链为载体，着力构建深度融合、相互赋能、协同共进的“四链融合”生态系统，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革，使高等教育真正成为省域高质量创新发展的核心引擎，最

终形成高等教育与省域发展相互赋能、共生共荣的崭新格局。

推动教育链、人才链、创新链与产业链“四链融合”，进行顶层设计和系统重构。一是以教育链为基础，构建响应产业需求的敏捷供给体系。强化需求导向的动态调整机制，面向江苏省战略性新兴产业和未来产业，支持高校优先布局集成电路、人工智能、生物技术、量子科技、低空经济、人形机器人、高端装备等新兴学科和交叉学科，将产业链真实元素融入教育链全过程。二是以人才链为核心，锻造支撑创新的战略力量。突出复合型能力培养，打破学科专业壁垒，大力发展“智能+”“绿色+”“健康+”等交叉学科学位项目，鼓励学生基于项目制联合培养解决产业真实问题，为江苏省产业转型升级持续赋能。三是以创新链为动力，激活教育科技的引擎功能。围绕江苏省“1650”现代化产业体系关键技术需求，支持高校建强一批高质量科技创新平台，高标准建设全国高校区域技术转移转化中心，将服务产业创新的实际贡献作为学科评价和资源配置的重要依据，激励师生面向经济主战场开展科研创新。四是以产业链为载体，实现价值创造的终极闭环。推动学科深度嵌入产业集群，支持高校与企业共建产学研联合体，围绕“卡脖子”技术和共性技术开展联合攻关，在解决产业难题中提升学科水平，发挥企业“出题者”和“阅卷人”作用，将企业满意度、毕业生就业质量、科技成果本地转化率等作为衡量学科建设成效的关键指标。

（二）处理好学科设置调整优化中高校、政府、市场间的关系

高校学科设置调整优化是一项关涉教育、科技、产业与人才的复杂系统工程，它不仅是对现有学科结构与要素的简单增减或整合，更是打通创新链、产业链、资金链与人才链的核心枢纽。由此可见，高校学科设置调整优化绝非高校的“独角戏”，而是高校、政府、市场三方协同的“交响曲”。其中，政府居于协调各方、统筹全局的中枢地位，需要平衡各方利益、运用各方优势、整合各类资源、发挥各方才智。政府既不能缺位失责，更不能越位包办，必须明晰“掌舵”与“划桨”的界限，着力破除阻碍高校活力释

放与市场力量渗透的体制机制壁垒，以战略远见绘制蓝图，以制度创新疏通堵点，以平台搭建促成耦合，恪守“有为不越位”的准绳，当好高校自主创新与市场需求精准对接的“超级连接者”和“环境营造者”，方能真正释放高等教育的内在活力，使江苏省的学科体系深度融入并有力驱动“强富美高”新江苏现代化建设的历史进程，为国家高质量发展锻造坚实的人才与创新支柱。

政府需更加智慧地扮演“有为的纽带”与“高效的催化剂”，促进高校与市场“双轮”自主高效运转。一是搭建高能级“高校—市场”对接平台，破除供需壁垒。对接国家人才供需大数据平台，建立统一、高效、畅通的央地信息交互机制，精准研判江苏省重点产业领域紧缺人才的需求规模、专业类型及能力层次，发布《江苏急需学科专业清单》，为高校学科设置前瞻布局提供精准“导航”。二是创新“放管服”机制，激发高校主体动能。加强学科设置改革，根据发展需要，及时启动学位授权审核工作。优化资源配置，财政投入、项目评审、绩效评价等资源杠杆，更多向服务国家战略急需和江苏省产业创新发展需要且建设成效显著的学科倾斜，推动资源分配从“行政主导型”向“绩效导向型”转变。三是构建科学预警体系，强化柔性引导。实施“监测—干预—重构”三级动态管理体系，发布《江苏学科专业预警清单》，健全预警和退出联动机制，并不是简单“勒令停办”，而是提供整改指导、资源重组或跨校整合的路径支持，降低调整阻力。

（三）处理好学科设置调整优化与内涵建设的关系

当前高校学科设置调整优化浪潮迭起，但调整本身并非目的，目的在于做强做优学科，实现学科内涵提升与实力飞跃，使学科之间能够相互支撑，形成有助于学科发展的“生态群落”。当下，部分高校重申报轻建设或盲目追逐热点，导致区域内学科同质化内卷，陷入低水平重复建设。学科设置调整优化若止步于“物理位移”——学科数量增减或学科名称更迭，而忽视学科内涵的“化学聚变”，则无异于舍本逐末。“调”是破局之始，“优”

乃立身之本。调整仅仅只是起点，调整后必须将全部重心转向深层次、可持续的内涵建设。

内涵建设是学科“由形至神”的升华之道，需多维并举。一是强健“筋骨”，打造一流师资与人才培养体系。加大海内外顶尖人才和优秀青年引进力度，建立健全支持青年人才蓬勃生长的机制，形成以杰出领军人才为引领，以优秀青年人才为支撑，衔接有序、结构合理的师资团队。探索拔尖创新人才培养新体系，推进理工结合、工工贯通、医工融合、农工交叉，推动教育链、人才链与创新链、产业链有机高效衔接，打破区域及学科壁垒，建设顶尖人才培养特区。二是畅通“血脉”，强化资源配置与平台支撑。学科内涵建设需持续投入，高校应优化学科资源分配机制，向优势特色与战略急需领域倾斜。搭建高水平科研平台、建设产教融合基地，推动高校与苏州实验室等重大科创平台以及江苏省先进制造业集群的深度对接，提高学科与产业的融合质效，为学科注入创新动能，使知识创造与应用形成良性循环。三是激活“神经”，构建科学评价与动态调适机制。破除“五唯”痼疾，建立以创新价值、实际贡献和长远发展为导向的学科评价体系，强化人才培养质量、服务地方贡献度等核心指标。引入第三方学科评估与行业评价，结合江苏省产业升级图谱，建立学科预警与动态调整机制，确保学科生态始终与时代需求同频共振。

（四）处理好学科设置调整优化与风险防控的关系

高校学科设置调整优化绝非简单的名称更迭，而是牵一发而动全身的系统性变革。我国高校的学科设置调整面临着两大风险挑战，其一是专业调整的不稳定性，即调整步伐滞后于新质生产力发展需求与经济态势，处于被动跟随的尴尬境地；其二是资源性支撑的“悬浮性”，即教学实践层面的资源配套未能同步更新，致使调整流于表面形式，未能实质落地。在追求结构升级与内涵提升的同时，必须将风险防控与危机管理置于核心位置，审慎评估并妥善应对调整对师生权益、高校稳定及资源投入带来的多维冲

击。学科设置调整优化是向高等教育深水区挺进的攻坚战，真正的智慧不仅在于“破旧立新”的魄力，更在于对改革进程中“人的温度”与“系统的韧性”的深切关照。江苏省当筑牢风险防控之基，在稳定与创新的平衡中，铸就支撑“强富美高”新江苏建设的坚实人才脊梁。

江苏省作为高等教育改革的前沿阵地，需以系统思维织密风险防控网络，构建“全链条”风险防控体系。一是以学生为本，构建“无缝衔接”的学业保障机制。对受影响学科的在读学生，高校要制定“一生一策”过渡方案，保障核心课程开设、优先安排导师等多元化路径。提供前瞻性就业帮扶，联合人社部门、龙头企业，为调整学科毕业生定向开拓岗位，对转向新兴学科的学生，强化校企联合培养与实习保障，前置就业对接。二是以教师为重，铺设“多元畅通”的发展转型通道。实施系统性能力重塑计划，鼓励高校设立“教师学科转型发展基金”，支持高校开展定制化培训、资助访学研修与行业实践。实行柔性流动与岗位优化，建立校内跨院系、省内高校间、校企间人才柔性流动机制。对确需分流的教师，依法保障权益，提供转岗培训与职业咨询。三是以高校为基，完善“前中后”评估与决策机制。前置风险评估，要求高校申报学科调整时提交社会影响与风险评估报告，涵盖师生安置计划、资源重组方案、财务可持续性分析等。建立过程动态监测，利用省级大数据平台，实时追踪调整学科的学生满意度、师资适配度、资源到位率等指标，触发预警即时干预。完善问责与优化，将风险防控成效纳入高校领导班子考核事项，对因决策失误引发重大问题的进行追责。

三、实施学科设置调整优化“江苏方案”全面阐释“怎么改”

江苏省高度重视学科专业设置调整优化改革，于2025年6月出台《江苏省高校学科专业设置调整优化实施方案》，提出实施江苏省急需学科专业超常布局行动、学科分类发展卓越提升行动、学科专业人才培养模式更新行动、学科专业发展机制深化改革行动等四大行动，强化教育部门与产业

部门的协同联动，面向国家战略和区域发展急需，及时科学地进行人才需求预测、专业预警，优化学科专业的布局结构，高校学科专业设置调整优化改革的力度和速度不断提升，在助力经济大省挑大梁上彰显更加强大的教育担当。

（一）实施江苏省急需学科专业超常布局行动

依托国家人才供需大数据平台，整合江苏省相关部门和人力资源服务机构数据资源，以“学科链—产业链”双链融合为导向，研制发布《江苏急需学科专业清单》，推动人才需求口径和人才培养口径的精准转换。主要进行三方面的急需学科专业超常布局。一是面向江苏省产业发展超常布局急需学科专业。紧扣江苏省产业创新发展人才需求，创新构建“产业链需求牵引+学科链创新供给”双向赋能的急需学科专业超常规设置机制。引导江苏省高校超常规布局急需学科专业，敏捷启动江苏省硕士学位授权点自主审核，实现急需学科专业设置从“被动滞后”向“前瞻引领”跃升。二是面向江苏省区域均衡发展协调布局急需学科专业。聚焦江苏省高质量发展的均衡性与协调性，加强硕士学位授予单位培育工作，根据“成熟一个、增列一个”的原则加速实现硕士学位授予单位江苏省设区市全覆盖。推动应用型高校设置与市域主导产业适配的急需学科专业，加强与行业产业、区域发展对接联动的学科专业集群建设。三是面向江苏省高水平对外开放国际化布局急需学科专业。深入推动江苏省中外合作办学高校内涵式发展，探索制定中外合作办学高校硕士学位授予单位申请基本条件标准，支持中外合作办学高校申请硕士学位授予单位。支持面向欧洲、亚太等地区的高水平理工高校引进优质特色资源，合作建设急需学科专业，高质量供给江苏省产业创新发展。

（二）实施学科分类发展卓越提升行动

突出优势特色，调整优化学科专业结构，形成一大批优势学科专业集群。做强优势学科专业，做优特色学科专业，构建多学科协同生态，

完善学科分层次培育机制，持续加强国家“双一流”学科、省优势学科建设，优化支持模式、引导分类发展、实现争先进位，加速打造“珠峰引领、高峰叠见、高原支撑”的江苏省卓越学科体系。着重分类开展四个计划。一是推进顶尖学科筑峰计划。坚持以世界一流为目标，集聚多方资源、优化支持模式、引导分类发展、实现争先进位，大力培育国际顶尖学科，加快推动江苏省更多高校和学科进入世界一流大学和学科行列。二是推进基础学科筑基计划。坚持前沿引领与需求导向双向贯通，系统谋划、稳定支持支撑原始创新能力提升的基础学科。重点支持数学、物理、化学、生物学等理科基础学科建设，适度扩大天文学等理科紧缺学科，精准推动基础医学（含药学）学科建设，深入推进哲学、历史学等文科基础学科建设。三是推进新兴交叉学科筑优计划。坚持破除学科壁垒，打破利益固化格局，探索新型组织形态，深化成果归属等体制机制改革，打造有利于新兴学科和交叉学科生长的学科生态。面向江苏省“1650”产业体系和“51010”战略性新兴产业集群领域，重点支持集成电路、人工智能、低空经济、量子科技、人形机器人、生物制造、高端装备等战略性新兴产业和未来产业相关的交叉学科布局建设，持续推进江苏省高校学科交叉中心建设。四是推进文化传承学科筑源计划。坚持服务文化自信和国家软实力提升，完善冷门绝学发展机制，重点支持古文字学、简牍学、考古学等江苏省优势冷门绝学学科建设。聚焦江苏省文脉的传承发展，扶持昆曲、大运河文化、桑蚕等“江苏绝学”的特色研究。

（三）实施学科专业人才培养模式更新行动

依托江苏学院、江苏省卓越工程师学院、江苏高校专业特色学院等平台，探索多元融合的人才培养新机制。主要从七个方面进行推进。一是建设面向未来科技创新和产业创新的“江苏学院”。突破校际、校企、校地边界，举全省之力、采取 1+N 模式（一个前沿领先高校牵头、多个特长优势高校共同参与）布局建设“江苏学院”。按顶尖人才培养特区定位建设“江苏

学院”，以多元化方式在全省范围汇聚拔尖生源、引进顶尖师资、提供全方位支持，打造“人才产出+模式输出”双轮驱动的“江苏学院”超一流人才示范性培养模式。二是建设面向行业产业需要的专业特色学院。聚焦集成电路、人工智能、网络空间安全、新能源和储能技术、低空经济、涉外法治等国家和江苏省急需紧缺领域，布局建设江苏高校专业特色学院。推动高校向着行业产业“上前一步”，研究行业产业对人才知识体系和综合能力的需求，深化人才培养全链条改革。推动行业主管部门、龙头企业和科研院所向着高校人才培养过程“上前一步”，深度参与课程教学改革和实践体系建设。三是建设面向区域产业发展需求的卓越工程师学院。深入推进江苏省卓越工程师学院建设，推动工程硕博士培养向产业需求导向转型，确保人才培养与江苏省产业需求同频共振，实现“1650”产业全覆盖。四是构建急需学科专业人才培养快车道。探索急需紧缺人才短周期培养模式，不设定强制性学制和最低修学年限，设置适度宽松的转专业快速通道，探索相近学科专业接续培养，同时建立高校间学分互认机制，鼓励学生根据培养需要跨校修读学分。五是构建特色化本科荣誉教育体系。开展“一校一策”的中国特色本科荣誉教育探索，建立健全荣誉学院等多元组织形态，开展荣誉学位、荣誉证书试点。实施个性化培养、精细化教学和创新性实践，构建贯穿“选拔—培养—成才”全过程的制度体系和政策保障体系。六是建设引领未来发展的新型协同育人共同体。紧跟人工智能等前沿领域知识快速迭代和学科交叉融合趋势，分类建设动态更新、快速迭代、开放共享的江苏省研究生协同育人共同体。以课程（群）教学、学科专业建设、教学研究改革等为核心，依托共同体平台，建设共建共享的优质教学资源和实践平台，实现跨校协同育人要素的持续整合和创新升级。七是建设培育江苏省导师学院。依托高校布局建设江苏省导师学院，努力造就有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的新时代江苏优秀导师。

（四）实施学科专业发展机制深化改革行动

积极探索跨学校、跨区域同类学科专业整合优化，推动学科专业与区域产业协同发展。主要从四个方面推进。一是创新复合型拔尖人才培养机制。以国家和江苏省重大攻关任务为牵引，探索多元融合的人才培养新机制，采用“企业出题—高校揭榜—团队攻坚”模式，试点项目制联合培养，加快推进全省高校和高新区协同创新。聚焦复合型科技领军人才培养，开展优势工科“博士+硕士”双学位培养项目试点，提升产业急需的高层次人才培养质量。二是构建学科专业分类特色发展的多元评价机制。重点关注学科专业建设的质量提升、实际贡献与重大突破，建设“轻感式”“无感式”学科专业建设数据平台，探索学科专业“画像”，构建适合新兴学科、交叉学科的包容性、长周期、个性化学科评价体系。三是健全学科专业预警和退出机制。构建“监测—干预—重构”三级动态管理体系，针对国家和区域需求不足、就业竞争力不足、学生培养质量欠佳、办学资源配置欠佳的学科专业，研制发布《江苏学科专业预警清单》。实施预警整改、限制招生、强制撤销等措施，鼓励培养单位主动优化进入预警清单的学科专业。四是健全研究生、本科、高职学科专业协调发展机制。以产业需求为导向，科学统筹研究生、本科、高职学科专业设置，不断提高学科专业与产业链的匹配度。优化高职本科贯通培养模式，支持职业教育向更高层次延伸，实现学历、技能双提升。统筹研究生、本科、高职教育质量标准建设，定期开展学科专业发展状况的评价诊断与反馈整改，推动江苏省高等教育多层次、多领域健康协调发展。

面向“十五五”：职业教育发展的新机遇新作为

林宇，教育部职业教育发展中心主任

刚刚过去的 2025 年是《加快建设教育强国三年行动计划（2025—2027 年）》的开局之年，教育强国建设按下“快进键”。刚刚到来的 2026 年既是三年行动计划的攻坚之年，又是“十五五”规划谋篇布局的关键之年，构建以先进制造业为骨干的现代化产业体系，优化提升传统产业，培育壮大新兴产业和未来产业，促进服务业优质高效发展，都为职业教育的进一步的发展提供了难得机遇。

“十五五”经济社会发展为职教发展带来新机遇、提出新要求。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》（下文简称《建议》）明确要“坚持把发展经济的着力点放在实体经济上”“保持制造业合理比重”，这为职业教育发展确定了空间；“发展先进制造业集群”“推动技术改造升级，促进制造业数智化转型，发展智能制造、绿色制造、服务型制造”“优化产业布局，促进重点产业在国内有序转移”，这为职业教育改革明确了重点；“实体经济和数字经济深度融合”“人工智能+”行动，“抢占人工智能产业应用制高点，全方位赋能千行百业”，这为职业教育数字化智能化指明了方向。《建议》强调要“因地制宜发展新质生产力”，则对职业教育布局提出了新要求，必须立足区域产业实际与人才需求，走出特色化、精准化的发展路径。

职业教育近 20 年的改革建设为下一步高质量发展打下坚实基础。在党中央高位推动下，职业教育发展取得了历史性成就、发生了格局性变化。国家“双高建设计划”滚动投入，带动办学资源、师资结构、实训条件系统跃升，建成了一批引领改革、支撑产业、“走出去”的高职学校和专业群，基本形成了雁阵发展的整体态势；全国职业教育专业年调整幅度超过 12%（最高达到 17%），对产业变革的响应速度不断提高；通过普通高考招生的录取分数超过本科线的学校和专业已不再是个别现象，职业教育的社会

形象和认可度正在悄然改变，越来越多的学生主动选择技能报国，越来越多的家长愿意让孩子拿着可以进入普通大学、普通高中的分数接受职业教育，教育强国建设的职教底气越来越足。

面向“十五五”职业教育发展新阶段，需以职普融通架构深化现代职业教育体系建设，以产教融合为抓手创新多方协同育人机制，以数字化智能化为契机强化全要素改革，推动职业教育高质量发展。

构建职普融通体系，需把握“类型特色”与“机会公平”的辩证统一。职普融通现代职业教育体系构建，要给有意愿、够条件的学生提供更多自主选择的机会、公平发展的机会。中职要稳预期，以服务县域经济、县域治理、学生成长为目标，找准定位，调结构、多功能、提质量，为县域经济社会发展提供支撑；高职要强特色，立足区域深耕产业，在细分领域打造专业优势，避免同质化竞争；本科职教要明方向，升本不忘本、避免普通化，以保持和强化职教特色作为改革发展的最高原则，培养高层次技术技能人才。

构建产教融合生态，必须厘清责任边界，强化能力互补。学校、企业、政府要各守其责，各尽其职，以充分的制度供给和政策合力，推动企业，特别是具有风向标作用的国企，积极参与职业教育。职业院校要通过改进生产工艺、升级生产技术、提升产品质量，提升服务企业的技术附加值，促成可持续、有质量的校企合作，因地制宜、因业制宜选择合作形式，尽可能避免以让渡办学权的方式开展校企合作。

主动拥抱数字技术，着力培育“五维驱动力”。人工智能的出现、成熟和快速迭代正深刻地改变着世界，职业教育高质量发展同样需要人工智能的赋能。要让人工智能成为推动教学内容改革的原动力，把数字技术对产业带来的影响和改变，反映到教学内容和课程体系改革中去；要让人工智能成为教学模式改革的驱动力，推动教学方式从大规模标准化培养向大规模个性化培养转变，实现大规模因材施教；要让人工智能成为办学治校的

新质生产力，不仅辅助学校的教与学，还在管理、研究和评价等方面发挥重要作用；要让人工智能成为办学形态演进的推动力，丰富教学应用场景，推动学校办学形态的发展；要把人工智能作为弥合区域资源鸿沟的终极手段，实现优质资源共建共享。

我们有理由相信，新的一年，在职业教育新“双高”建设的强力带动下，职业教育必将获得新的发展，更有力地支持经济社会发展、人的发展和高质量教育体系建设。

“十五五”背景下职业教育的认知重构与行动逻辑

姜大源 教育部职业教育发展中心，研究员

“十五五”时期，是我国 2035 年基本实现社会主义现代化的一个承前启后的关键阶段。2025 年 10 月 23 日，党的二十届四中全会在“十四五”时期我国经济社会发展取得重大成就的基础上，通过了《关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》（以下简称《建议》）。

学习《建议》，笔者深切感到：面对国际形势百年变局对我国国内发展的深刻影响，我国如何积极主动地应对这样一个战略机遇和风险挑战并存且不确定难预料因素增多的阶段呢？对此，《建议》高瞻远瞩地给出了一个自信的回答：续写经济快速发展和社会长期稳定两大奇迹的新篇章，奋力开创中国式现代化建设新局面。

作为与经济社会发展结合最为紧密的职业教育，在这样一个关键时期，如何为之做出自己的贡献呢？笔者以为，《建议》中至少有三个值得职业教育充分关注的战略要点，即实体经济、技能人才、就业优先。可以认为，这三个关键词正是新时代职业教育的发展方向。为此，职业教育要有所作为，就必须提高认识，采取行动：为巩固壮大实体经济根基助力，为培养造就战略技能人才发力，为深入实施就业优先战略聚力，以不辱历史赋予职业教育的光荣使命。

聚焦第一个战略要点，职业教育何为？要为巩固壮大实体经济根基助力！

《建议》指出，“十五五”时期，要“坚持把发展经济的着力点放在实体经济上，坚持智能化、绿色化、融合化方向，加快建设制造强国、质量强国、航天强国、交通强国、网络强国，保持制造业合理比重，构建以先进制造业为骨干的现代化产业体系”，并具体指出要“滚动实施制造业重点产业链高质量发展行动，发展先进制造业集群。推动技术改造升级，促进制造业数智化转型，发展智能制造、绿色制造、服务型制造”。显然，这是

旨在确保国家经济稳定、增强国际竞争力和实现可持续发展的战略擘画。特别要关注的是，在《建议》列举的十二项战略任务中，实体经济排在首位。对职业教育来说，这是一个指引方向的决策。

实体经济是国民经济立身的坚实基础，直接决定着经济体系的韧性与质量。尤其是我国实体经济领域里的制造业，工业体系完备性全球唯一，规模连续多年居全球首位。目前中国制造业增加值占全球比重已接近30%，总体规模连续15年保持全球第一，有效抵御了关税战的冲击和压力。改革开放以来，我国长足发展的成果、经验和教训都证明，应对国家面临的各种风险挑战，强大的制造业既是国家经济的“压舱石”，也是国家安全的“定海神针”。

实体经济及其制造业，与职业教育之间存在相互依存、协同发展的关系。职业教育通过产教融合，在专业设置、课程开发、教育教学、学业评价等方面，不仅可以精准对接实体经济的需求培养职业人才，支撑实体经济发展；而且伴随科技进步引发实体经济对劳动者能力的更高要求，又推动了职业教育自身不断优化调整，提升办学能力。当下，职业教育着力培养兼具技术深度与素养广度的T型人才，将有力促进从制造大国向智造强国的转型。

习近平总书记指出：“必须始终高度重视发展壮大实体经济，抓实体经济一定要抓好制造业。”习近平总书记进一步强调：“要坚持把发展经济的着力点放在实体经济上，深入推进新型工业化，强化产业基础再造和重大技术装备攻关，推动制造业高端化、智能化、绿色化发展，加快建设制造强国，大力发展战略性新兴产业，加快发展数字经济。”

综上所述，学习习近平总书记指示和《建议》，进一步厘清对实体经济和制造业的再认识，有利于扩展新时代职业教育发展的视野。

其一，实体经济的安全屏障性：优先发展实体经济，不只是经济问题，更是涉及国家产业、科技、国防、能源等诸多领域安全的政治问题，是维

护国家安全的关键屏障，是保护社会经济能够稳定健康、有效前行的安全之盾。因此，国家将实体经济的发展列为首要之举，正是在应对复杂国际环境中实现民族复兴的战略抉择。

其二，制造业的核心支柱性：实体经济包含但不等于制造业。制造业作为实体经济中创造物质财富、实现价值转化的关键载体，是实体经济中最具创新动能、最能带动产业链协同发展的板块，其发展水平直接决定实体经济的竞争力，是整个实体经济发展的引擎，是国家实体经济“硬实力”的具体体现。可以说，制造业是国家的立国之本。

那么，职业教育何为？回答是：要为巩固壮大实体经济根基助力！由此，必须做实产教融合！这是职业教育与实体经济和制造业深度互动的关键，其核心在于实现产业链与人才链，也就是需求侧的产业链与供给侧的教育链的有机衔接。如果说，实体经济和制造业是中国的立国之本，那么，职业教育则是实体经济和制造业的立足之本。我国完备工业体系产业链上的每一个节点，特别是一线众多的职业岗位，必须有各个层次与之适配的劳动者予以支撑。而这些人才的培养，仰赖于职业教育。

基于此，首先，要在宏观体系层面，审视现有职业学校及其专业的整体布局，与实体经济和制造业的覆盖率及匹配度之间，是否存在短板。尤其要下决心补齐制造业“卡脖子”领域里的短板。要在行业企业“实体参加”的情况下，对学校和专业布局进行整体调整、完善补充并予以监督落实。其次，要在微观操作层面，以实体经济和制造业的需求为根本依据，做到专业群或专业链的构建以产业链为基准，课程开发以知识应用的工作过程为结构，教学实施以解决问题导向的教学做合一为原则，评价标准以职业行动能力提升为准绳，形成职业教育与实体经济和制造业互融共生的新格局和新场景，协同推进职业教育与实体经济和制造业的高质量发展。

立足第二个战略要点，职业教育何为？要为培养造就战略技能人才发力！

《建议》指出：“十五五”时期，要“加快建设国家战略人才力量，培养造就更多战略科学家、科技领军人才、卓越工程师、大国工匠、高技能人才等各类人才”，并提出，要“加强产业工人队伍建设”。《建议》中关于技能人才有两点值得关注：一是在国家战略人才的表述中，将大国工匠、高技能人才，与战略科学家、科技领军人才、卓越工程师并列；二是再次强调要加强作为技能人才主体的产业工人队伍建设。这意味着，国家不仅将技能人才中的高技能人才提升为战略性人才，而且对以产业工人为主的技能人才培养，予以高度重视。对职业教育来说，这是一个鼓舞人心的信号。

数以千万计的技能人才（其中大多数为产业工人），既是孕育高技能人才的沃土，也是国家经济社会建设一线不可或缺且无法替代的生力军。发展新质生产力，不仅需要拔尖的科技创新人才，也需要大国工匠、高技能人才，而且还需要有足够规模、足够能力可满足国际产业竞争与国内产业升级需求的技能人才。改革开放以来的实践证明，技能人才的贡献在于保障国家经济体系中，创新链、技术链、产业链、人才链的有效衔接和无阻畅通的落地。

职业教育是技能人才培养的主阵地。在现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业等领域，一线技能人才增量的70%以上来自职业院校毕业生。这表明，技能人才与职业教育之间存在着共生共荣的关系：作为人力资源供给侧的职业教育，是技能人才培养最有效的途径，而在需求侧，产业基于技术迭代发展对技能人才提出的与时俱进的新需求，也必然能动地促进职业教育的优化升级。

习近平总书记指出：“要高度重视职业教育，大力推进产教融合，健全德技并修、工学结合的育人机制，源源不断为各行各业培养亿万高素质的产业生力军。”习近平总书记还从“实体经济是我国经济的重要支撑，做强实体经济需要大量技能型人才，需要大力弘扬工匠精神”的战略高度，作

出了“发展职业教育前景广阔、大有可为”的重大论断。

综上所述，学习习近平总书记指示和《建议》，进一步廓清对技能人才和技能的再认识，有利于拓宽新时代职业教育发展的视野。

其一，技能人才的战略性：这是技能人才高价值的体现。技能人才是技术转化“最后一公里”的执行人。千千万万的技能人才，以其不可替代的基于知识应用的职业工作过程实践，将科学研究、工程技术的成果转化为实际的物质或服务产品，从而能在攻克“卡脖子”的科学技术的难题中与科学家和工程师协同作战，于关键瓶颈的突破之中，发挥不可或缺的作用。在这个意义上，技能人才的实践智慧与学术人才的理论智慧，从对经济社会发展的功能上来说，是等值的。

其二，技能本质的具身性：这是技能人才自身特质的彰显。技能是具身的技术，与离身存在的实体的技术人工物和规范的技术规则不同，技能是不能离开人的身体而存在的技术。如果说，科学是对自然的开显，技术是对科学的开显的话，那么，技能则是对技术的开显，这意味着，技能是一种将潜在的技术经去蔽转化为实在的技术的能力。当下强调提升机器人具身智能的重要性，也是这个道理。因为对机器人来说，AI大模型是可以离开机器人本体的离身智能，而操作的实施，只能由机器人依靠其具身智能去完成。

那么，职业教育何为？回答是：要为培养造就战略技能人才发力！由此，必须做强校企合作！职业教育是以职业为媒介的教育，因而技能人才的培养，也就必须回归职业逻辑。职业既是技能人才培养的起点，也是职业教育所特有的学校和企业两个学习地点跨界合作培养技能人才的纽带。国家需要的技能人才，尤其是高技能人才，不是一个两个，而是一批又一批。发展先进制造业集群，需要与之匹配的技能人才集群。

基于此，首先，学校作为技能人才增量的主要来源地，应牵头构建由“头部企业技术专家+高水平学校专业带头人+行业组织权威专家”三方联

动的集群化培养机制，以突显技能人才培养的行企集中性、供需契合性、理实融合性、发展动态性，整体系统地提升技能人才培养的数量和质量，实现人才培养的集成效应和高效率。其次，企业作为技能人才直接发挥作用的主要平台，对技能人才的能力要求不仅更为清晰，而且是动态更新的。所以，应赋予产教融合型企业技能人才培养中的责任和任务，以其为主体，在完善具有中国特色的企业新型学徒制中发挥主导作用，并应根据其培养技能人才的数量的质量的达标情况，落实“金融+财政+土地+信用”的组合支持。

紧扣第三个战略要点，职业教育何为？要为深入实施就业优先战略聚力！

《建议》指出，“十五五”时期，经济社会发展的主要目标之一是“高质量充分就业取得新进展”，要“实施更加积极的宏观政策，持续稳增长、稳就业、稳预期”，并特别指出，要“深入实施就业优先战略，健全就业促进机制，构建就业友好型发展方式”。显然，就业优先已成为国家政治制度和社会制度的题中之义和战略之举。对职业教育来说，这是一个颇具优势的领域。

就业是民生之本、财富之源、稳定之基，是事关人民群众切身利益、事关经济社会健康发展、事关国家长治久安的大事。三个“事关”的表述意味着，实施就业优先战略，不仅是一个民生工程，是社会稳定的基石、经济发展的动力，更是巩固党的执政基础的应有之义。《人民日报》对此有深刻阐释：“就业，一头连着万家灯火，一头连着宏观经济。确保就业大局稳定，既关系到千家万户的美好生活，又能为经济运行提供人力供给。”

就业优先政策与职业教育紧密相关。这是职业教育具有特别优势的领域。一直以来，职业教育就是解决就业结构性矛盾、实现高质量就业的关键抓手。就业优先战略为职业教育提供政策牵引，而职业教育则通过技能供给成为落实就业优先的核心载体。职业教育对就业的支撑，是通过培养

与产业需求匹配的技能人才实现的，产教融合、校企合作、工学结合、知行合一等办学模式缩短了人才与岗位的适配期，在缓解或破解“求职难”与“招工难”结构性矛盾过程中，发挥着突出而独到的作用，成为稳定就业最重要的力量。

习近平总书记指出，“要在推动高质量发展中强化就业优先导向”，要“持续促进就业质的有效提升和量的合理增长，不断增强广大劳动者的获得感幸福感安全感”。习近平总书记强调指出：“就业是家事，更是国事。”

综上所述，学习习近平总书记指示和《建议》，进一步厘清对就业优先和就业友好的再认识，有利于开阔新时代职业教育发展的视野。

其一，就业优先的战略性的：其关注的是就业的战略部署及其顶层目标的设计，涉及国家战略性政策的排序先后，要对“哪一个政策是第一位的”和“为什么是第一位的”等问题的破解，给出答案。在这里，将就业置于经济社会发展的优先位置，是基于我国庞大人口规模、每年需解决 1 200 万以上人口就业的国情而确立的战略。就业优先在于扩大就业容量，确保社会稳定的宏观环境，聚焦于“保就业”。

其二，就业友好的策略性的：其关注的是就业的发展模式及其环境生态的建设，涉及国家策略性措施的公平有序，要对“应该采取什么样的措施”和“何种措施是友好的”等问题的化解，给出答案。在这里，有温度的以人为本的就业，不仅可以大大提升劳动者的获得感和幸福感，而且有利于经济社会更加平稳健康发展。就业友好在于提升就业质量，构建社会和谐的微观环境，致力于“好就业”。

那么，职业教育何为？回答是：要为深入实施就业优先战略聚力！由此，必须做到守正创新！这是职业教育面对新发展形势、新发展格局必须的反思。就业作为人类特有的活动，不仅有利于促进社会经济的发展，而且有利于实现劳动者的个性发展和生涯发展；就业既可使人才需求侧的职业与人才供给侧的教育得以良性匹配，又是个体走向成熟的主体化和社会

化过程的必经之路。

基于此，首先，要守正，即要弘扬职业教育自身所特有的传统就业优势，继续坚持“以服务发展为宗旨，以促进就业为导向”的大政方针。这是被改革开放 40 多年的实践证明的成功之路。数据显示，近年来，中职、高职毕业生就业率分别超过 95%和 90%。职业教育这一优势，要在基本实现社会主义现代化的征程中发扬光大。让职业教育毕业生顺利就业，是确保其自身生存权的根本体现。

其次，要创新，即要适应并提升在新时代的就业能力，对人工智能时代的就业趋势，要有新思考。

一是要通过数字赋能来提升就业适应性，即要利用人工智能优化职业教育的教学设计，开发数字孪生的就业场景，强化职业教育的科技含量和诸如团队精神、同理心等“软技能”的养成，以应对人工智能对传统岗位的替代，满足产业升级和新兴领域的用人需求。

二是要迎纳就业增量出现的就业新形态，即要培养学生具备灵活就业能力。这是因为：一方面，个体就业、私营经济雇员以及不属于任何单位的就业这三类形态构成了最接近于“非正规就业”的群体。已有数据显示，这类就业占全部城镇就业的比重已经超过 60%，且仍有进一步提高的趋势。另一方面，人工智能对传统就业或工作边界的突破所创造的新职业新岗位，也具有灵活性的特点。让职业教育毕业生有能力面对新就业形态的挑战，旨在为其自身的发展权预置空间。

|他山之石

知识图谱+“五化”路径：许昌职业技术学院破解医药卫生类专业课程思政育人难题

在数字化浪潮席卷教育的今天，如何将思政教育有机融入专业教学，实现价值塑造与知识传授的深度融合，是高校落实立德树人根本任务的关键课题。许昌职业技术学院马广礼教授团队依托河南省高等教育教学改革研究与实践项目，创新提出“知识图谱赋能、‘五化’路径协同”模式，系统破解医药卫生类专业课程思政建设中长期存在的“碎片化”“两张皮”等难题，构建了可复制、可推广的育人新范式，为新时代职业教育课程思政改革提供了“河南方案”。

该项目直面医药卫生类专业人才培养中思政教育现实困境，以“知识图谱”这一人工智能技术为核心引擎，以“系统化设计、有机化融入、数字化建设、立体化联通、个性化实施”的“五化”协同路径为方法论，进行了深入研究和实践。

双图谱融合，打破思政与专业“两张皮”

项目采用“医药卫生类专业思政双图谱结构化融合”模式。一方面，构建覆盖基础医学、临床应用等课程的专业知识图谱，整合 1800 余个知识点，打通学科壁垒；另一方面，开发思政元素图谱，对“生命敬畏”“职业严谨”等价值观进行标准化标注。通过智慧教学平台，将两类图谱节点智能关联。学生学习“冠心病护理”专业知识时，可同步调用“援鄂护士无私奉献”的思政案例视频和伦理试题，实现知识学习与价值引领的同频共振、深度融合。数据显示，该模式使学生对思政与专业融合的感知度从 52% 大幅提升至 88%。

“五化”协同，构建全链条育人新体系

团队围绕医护生“基础理论→临床实训→岗位实习”的成长轨迹，进行

系统化设计，形成覆盖 22 门专业课程的“1（一条思政主线）+N（3—5 个思政主题）+X（每次课思政元素）”思政网络。依托附属医院资源，从目标、内容、实施环节推动思政元素有机化融入临床真实案例。通过数字化建设，将优质思政资源整合升级，建成由 28 门校级在线精品课程组成的数字化资源库。借助图谱立体化联通不同课程知识点与思政元素，增强学习连贯性。基于智慧平台学情数据，为普高生、中职生、退役军人等不同生源个性化实施精准资源推送与路径规划，实现从“千人一面”到“千人千策”的转变。

数据驱动，实现教学评一体化闭环

项目构建了数据驱动的精准确教学与评价体系。智慧教学平台全程采集学生学习行为数据，知识图谱实时分析学情短板，教师可据此动态调整教学。同时，建立“专业能力+思政素养”双维度过程性评价模型，用量化数据追踪思政育人成效，形成“教学—评价—反馈—改进”的闭环，推动教学管理从经验驱动向科学数据驱动转型。

项目实践成效显著。学生思政素养综合测评达标率从 78% 提升至 92%，专业技能考核通过率从 85% 提升至 95%。学生获省级以上技能大赛奖项 32 项，包括世界职业院校技能大赛金奖。项目建成国家级在线精品课程 2 门、省级课程类项目 7 门，出版省级规划教材 2 部。

成果已在校内护理、助产等专业 2400 余名学生中应用，并成功推广至信阳职业技术学院、周口职业技术学院等 6 所合作院校，受益学生超万人。项目核心模式还被转化为行业培训课程，培训医护人员 1200 余人次，实现了育人成果向社会服务的有效延伸。

许昌职业技术学院此项教学改革，以技术创新驱动育人模式变革，将课程思政从“零散点缀”转化为“系统工程”，从“泛化要求”精准为“个性滴灌”，探索了一条数字化时代职业院校课程思政建设的实效路径，为培养“德技并修”的高素质技术技能医药卫生类人才提供了坚实支撑，其经验与模式

具有重要的推广价值和借鉴意义。

(来源：新华网)

东营职业学院：构建“五梯次”育人体系推进大中小学思政课一体化提质增效

东营职业学院发挥思政课队伍辐射作用，探索构建了“推进机制顶层设计、关键建设课程教材体系、重点聚焦大思政课、筑牢综合保障压舱石、探索完善科学评价机制”“五梯次”育人体系，有效推进东营市大中小学思政课一体化提质增效。

推进机制顶层设计，构建“三维协同”新格局

与市直部门协同，同东营市教育局签约共建东营市大中小学思政课一体化建设研究指导中心，同东营市文旅局签订《“大思政课”社会实践教学合作协议》；与东营市域高校协同，同山东石油化工学院马克思主义学院、山东胜利职业学院马克思主义学院、东营科技职业学院马克思主义学院签订“双协同双提升合作协议”；与中小学协同，与东营市春晖小学、东营市育才学校、东营市胜利三中等市内中小学共建思政课一体化共同体，建设理论与实践相结合的创新性研究型平台。

签约各方遵循“资源共享、优势互补、合作共赢”的原则，在教学研究、教学改革、师资培养和特色创建等方面开展深入合作，切实增强思政课的针对性、有效性，初步形成了“三维协同”、一体化育人新格局。

关键建设课程教材体系，打造“四项融合”新亮点

科研融合。研究指导中心 12 次组织调研活动，完善优化理论研究平台，开展理论和课题研究，探讨课程教材建设实现途径。融合大中小学教师共同参与的《东营市大中小学思政课一体化建设研究》课题已经山东软科学研究会立项。

教研融合。学校以思政课一体化共同体为平台，以建设“教学工作坊”为载体，通过备课磨课、交流研讨、实践研修、观摩展示等制度化举措，推动各学段思政课教师互访互学、交流提高。组织 11 场跨学段联合备课会，

围绕“政治认同、家国情怀、道德修养、法治意识和文化修养”5个方面的大中小学一体化学科核心素养，凝练形成15个教学专题。

课程内容融合。积极将科研、教研成果融入课程教材建设，把“五彩东营”（黄河黄、生态绿、石油黑、海洋蓝、革命红）地域特色文化元素和优势有效融入大中小学思政课一体化建设的实践中，组织力量编撰了衔接各学段的思政教育通俗读物《黄河口特色旅游文化》《共产党宣言在大王》，建构了符合区域实际的实践教学系列课程。

培训融合。积极建立大中小学一体联动的培训机制。针对初中思政课教师推出“基础”培训，针对高中推出“素养”培训，做好初高中与大学思政课内容的衔接。已承办全市思政课教师业务提升、管理人员及骨干教师培训等各种培训班5000余人次。同时面向大中小学开展了八期家庭教育指导师培训，服务500余人次。“家庭教育指导师素质提升工程”被评为山东省终身学习品牌项目。

重点聚焦“大思政课”建设，实现“三方发力”新业态

出台《关于完善思想政治协同育人体系，推动“大思政课”高质量发展的工作意见》，对大中小学思政课一体化建设做了全面部署。

建设“大课堂”。学校制定“1+6+N”系列文件，整合实践教学基地、整合实践教学机制、整合思政师资队伍，共建共享包括市文旅局备案的100余个实践教学基地，联合开展社会实践教学和专题社会实践活动，协同开展社会大课堂教学。截至目前，协同开展各种实践教学活动200余场次，“寻迹·思想”专项社会实践活动12次，参加活动8000人次。

搭建“大平台”。搭建网络平台，提升网络教育内涵。共建具有校本特色的课程思政数字化教学资源平台，利用学校官网等新媒体开展网络思政宣传，讲好东职故事，鼓励思政课教师积极参加中央和地方主流媒体的政论、时政节目，广泛传播党的创新理论。搭建文化育人平台，调整优化文化校园总体布局，建设体现地域特色的黄河文化校园品牌，丰富行知广场

内涵，改造校史馆、艺术馆、党史馆（博物馆），充分发挥场馆育人功能。

建好“大师资”。学校配齐建强专职思政课教师队伍，严把思政课教师聘用政治素质关和专业素质关。现有思政课专任教师 61 人，其中教授 8 人，2 人具有博士学位，1 人为全省高校思想政治理论课“十百”工程入选人员，另有校内兼职教师 24 人。建立思政课特聘教授、兼职教师制度，选聘 45 名优秀地方党政领导干部、社科理论界专家和企事业单位管理专家担任思政课兼职教师。聘请英模先进人物、大国工匠、革命文化场馆基地讲解员、志愿者等 78 人参与思政课教学，培育一批课程思政优秀教学团队。截至目前，建成国家级、省级教学团队 18 个，其中“全国高校黄大年式教师团队”1 个、“山东省高校黄大年式教师团队”3 个。

筑牢综合保障压舱石，开创“两个强化”新突破

强化组织保障。东营职业学院主动对接建立了由政府部门、高校、大中小学组成的东营市大中小学思政课一体化建设联席会议，由各高校担任轮值主席单位。定期研究大中小学思政课一体化建设的重大问题，不断提升大中小学思政课一体化建设成效。

强化后勤安全保障。学校牵头探索全市大中小学安全教育一体化新机制，出台《学校安全教育网格化管理行动方案》，构筑全空间、全功能、全员、全过程、全方位“五全”网格体系，建立“实体功能+虚拟管理”网格化管理模式，扎实建设平安校园，共享学校安全教育管理经验。学校每年拨付 40 万专项资金，用于东营市大中小学思政课一体化建设有关支出，保障了各项工作高品质开展。

探索建立科学评价机制，实施“一个引擎”新作为

探索建立科学完善的评价体系，对于推进大中小学思政课一体化建设意义重大。目前学校在实践基础上正在进行“大中小学思政课一体化建设评价”项目攻关。围绕市内学校各学段思政课评价的现状和评价机制存在的问题，开展 2 次大中小学思政课一体化建设整体性现状调查，围绕科研成果

《高职院校内部质量保证体系的主要内容及诊改对策》，积极开展诊改工作，先后 10 余次赴市内中小学围绕“思政课评价的现状与堵点难题”开展社会实践调研，酝酿构建多元主体参与的一体化动态性实效评价，加强质量诊改，以一体化实效评价体系贯通大中小学各学段一体化教学。

（来源：新华网）

2026 年全市教育工作会议召开

3月2日，2026年全市教育工作会议召开。会议以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入学习贯彻党的二十大和二十届历次全会精神，总结2025年和“十四五”时期教育工作，研判“十五五”期间教育强市建设面临的新形势新任务，安排部署全年教育重点工作，确保“十五五”教育强市建设高质量开局起步。市教育局局长、市委教育工委书记孙剑波出席会议并讲话。

会议指出，2025年，全市教育工作亮点纷呈，“十四五”实现圆满收官。全市教育系统锚定目标、奋进拼搏，扎实走好南通教育高质量发展之路，开辟了新局面，创造了新业绩。一是强化政治引领和组织保障，教育管党治党责任落实有力。二是注重统筹布局和资源扩容，教育公共服务体系日益完善。三是聚焦内涵提升和素养培育，立德树人工作实践不断深化。四是突出梯队建设和能力提升，教育人才队伍支撑更加坚实。五是着力校地融合和协同创新，教育服务发展效能显著增强。六是狠抓精细管理和风险防范，校园安全稳定防线全面筑牢。

会议指出，“十四五”时期是南通教育发展历程中极不寻常、极不平凡的五年。五年来，我们着力办好优质均衡的基础教育，让更多孩子实现上“好学校”的愿望。着力办好保障有力的公办教育，推动教育优先发展战略落地生根。着力办好有教无类的平民教育，保障每个学生享有公平优质的教育权利。着力办好久久为功的教师教育，锻造高素质专业化教师队伍

会议强调，“十五五”时期是基本实现社会主义现代化夯实基础、全面发力的关键时期，也是高水平推进教育强市建设全面发力、登高望远的攻坚时期。要实现教育强市建设的可观、可感、可及，需要我们深刻把握当前和未来五年教育面临的新使命新挑战，坚持扛牢政治责任，坚持强化使

命担当，坚持筑牢底线思维，紧密对接好各级经济社会发展规划，充分考虑财政、人口、产业、科技等关键要素变化，谋划好具有牵引性作用的重点工程、重点项目、重点举措。

会议强调，2026年是“十五五”规划开局之年，要拿出“干字当头、勇挑大梁”的奋进姿态，全面落实全国、全省和全市教育大会精神，牢固树立和践行正确政绩观，找准南通教育的历史方位和时代使命，高质量推进2026年各项工作，为加快建设教育强市夯实基础、注入动能。一是坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，打造“培根铸魂”南通范式，践行“健康第一”教育理念，在“五育并举”上全面发力，培养德智体美劳全面发展的时代新人。二是着力加强党对教育工作的全面领导，以高质量党建引领高质量发展，持续完善党的全面领导的体制机制，严格落实全面从严治党重大要求，确保教育领域始终成为坚持和加强党的全面领导的坚强阵地。三是牢固树立民生为大的价值理念，用心用情用力提升教育公共服务质量和水平，推动教育资源科学配置，实施基础教育扩优提质，严格规范办学专项治理，持续减轻校外培训负担，推动终身教育不断优化。四是全面推动数智赋能教育变革，深入实施教育数字化战略，编制《南通市人工智能赋能教育白皮书》，聚力提升师生AI能力素养，坚决守牢应用规范安全底线。五是聚焦更好服务地方经济发展，促进专业布局对标产业升级，提升职业教育服务地方能力，支持科技人才释放创新活力，推动高等教育助力区域发展，深化教育对外交流合作。六是深化教育领域综合改革，系统推进基础教育综合改革、拔尖创新人才培养、校园足球改革发展以及学校治理与督導體系建设。七是始终把思想政治和师德师风摆在队伍建设首位，注重全方位全过程师德养成，深入实施“1115”培养工程，做细做实教师培养和关心关爱工作，努力培养造就新时代高水平教师队伍。

会议要求，新学期开学在即，各项工作紧张忙碌，又逢全国两会召开，

要按照省厅印发的《春季学期安全工作指引》，持续抓好舆情风险管控、安全教育培训、心理普适调查、重要时段安保维稳、校园食品安全与传染病防控、校园及周边安全综合治理等工作，共同守护好全市教育系统安全稳定大局。

市教育局、市委教育工委领导班子成员出席会议。各地教育行政部门、各在通高校、各主体职中、普通高中、市教育局直属学校（单位）；市区职业学校（含技工学校）、民办学校主要负责同志参加会议。如东县教体局、南通大学、江苏省海安高级中学、江苏省通州中等专业学校、启东市南苑小学依次作交流发言。市委教育工作领导小组各成员单位负责同志应邀参加会议。



内参