
职教南通简报

〔2026〕第3期

政策解读

中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于分类推进高校改革的意见》.....	2
教育部职业教育与成人教育司负责人就 2026 年《职业教育专业目录》专业增补答记者问	4

理论前沿

深化有组织科（教）研 赋能“十五五”职业教育高质量发展——在 2026 年职业教育科（教）研工作会议上的报告	8
“十五五”时期职业教育高质量发展的逻辑审思与实践向度	21

他山之石

数智赋能教学关键要素改革 许昌职业技术学院探索教学实践新路径	38
南阳农业职业学院探索职业院校全员育心体系	41

南通资讯

南通市职业技术教育学会第五届会员大会暨第五届第一次理事会、监事会成功召开	44
--	----

南通市职业技术教育学会《职教南通》编委会

主 任：羌 毅

编 审：李 维 刘兵兵

责 编：乔桂银 李 博 马 茜

主办单位：南通市职业技术教育学会秘书处

政策解读

中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于分类推进高校改革的意见》

《意见》指出，分类推进高校改革，要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，加强党对教育工作的全面领导，坚持稳中求进工作总基调，全面把握教育的政治属性、人民属性、战略属性，顺应高等教育普及化阶段发展特征和学龄人口变化趋势，围绕国家战略需求协同育人，以统筹规划为先导、以分类改革为动力、以科学评价为牵引，构建自强卓越的高等教育体系，加快建设教育强国。

《意见》指出，要优化分类布局结构。科学构建高校分类发展体系，区分综合性、特色化基本方向，确立高校分类框架，根据隶属关系建立多元适配的高校分类模式；统筹中央部门所属高校和地方高校协同发展；统筹高等教育资源布局；统筹完善人才培养结构；统筹用好国际国内资源。

《意见》指出，要激发分类发展动能。打造服务国家重大战略支撑力量，发挥好“双一流”建设对研究型大学改革的牵引作用；建强服务区域经济社会发展基础力量，实施优质特色应用型本科院校和学科专业建设工程，优化实施高水平高等职业学校和专业建设计划；夯实服务行业创新发展支点力量，发挥行业特色高校传统优势，强化服务实体经济能力；构建高等教育融合发展新形态，探索国家拔尖创新人才培养新模式。

《意见》指出，要健全分类发展机制。完善高校科学设置机制，强化国家顶层设计、宏观指导；建立高校分类管理机制，推动形成与高校分类发展相适应的高等教育治理体系和治理方式；构建高校分类评价机制，构建多赛道、多主体的评价体系；健全资源配置激励机制；强化人才供需适

配机制，完善以国家战略需求为牵引的学科专业设置调整机制和人才培养模式。

《意见》强调，要加强组织实施，把党的领导贯彻到分类推进高校改革全过程各方面，全面加强高校党的建设，坚持和完善党委领导下的校长负责制，切实增强基层党组织的政治功能和组织功能，稳妥推进改革，合理引导预期，营造良好氛围。

（来源：中共中央办公厅、国务院办公厅
2026年9月20日）

教育部职业教育与成人教育司负责人就 2026 年《职业教育专业目录》专业增补答记者问

1.问：请简要介绍此次专业增补工作的基本情况。

答：为深入贯彻落实《教育发展“十五五”规划》部署，精准补齐重点领域高技能人才缺口，我们按照《高等教育学科专业设置调整优化行动方案（2025—2027 年）》和职业教育专业设置管理办法，开展 2026 年职业教育专业目录增补工作。专业目录动态调整是学科专业设置调整优化的重要内容，本次在《职业教育专业目录》中新增补的 27 个职业教育本专科专业，聚焦优化提升传统产业、培育壮大新兴产业和未来产业、促进服务业优质高效发展，经各地、各行指委申报推荐，专家充分论证，并广泛征求相关行业主管部门和行业企业意见后确定，精准匹配产业高技能人才需求，进一步提升职业教育专业设置与经济社会发展的适配度。

2.问：请介绍此次新列入目录的专业有哪些亮点。

答：一是锚定国家战略，对接产业发展新需求。本次专业增补紧扣国家“十五五”规划纲要部署，重点围绕服务业扩能提质行动，对接服务业新业态、新场景，及时增补生产生活性服务业急需紧缺专业。如在生产性服务业领域，新增技术经纪服务、低空运输工程技术等职业本科专业，助力产业向价值链高端延伸；在生活性服务业领域，布局婴幼儿家庭养育与指导、旅居康养运营与管理等高职专科专业，补齐民生服务领域技能人才短板。

二是面向产业前沿，适应未来职业结构新变化。本次专业增补严格对标《国家职业分类大典》发布的新职业，坚持急用先上，前瞻布局，补齐重点领域技能人才供给短板。如围绕机器人工程技术人员、智能网联汽车测试员等数字职业发展需要，增补人形机器人工程技术、车联网通信技术职业本专科专业；紧扣储能电站运维管理员、氢能工程技术人员等绿

色能源岗位导向，增补储能材料装备智能运维技术高职专科专业、氢能工程技术职业本科专业。

三是依托共同体、联合体平台，深化产教供需对接。本次专业调整充分依托行业产教融合共同体、市域产教联合体平台优势资源，将产业一线真实需求、企业核心诉求精准转化为新专业。如依托城市更新行业产教融合共同体，精准摸排土建领域建筑体检、结构加固、智能化改造等人才缺口，增补城市更新设计技术职业本科专业；依托德阳重大技术装备制造国家级市域产教联合体，深挖装备制造领域设备故障诊断、精密探伤、智能质检等岗位刚需，增补智能无损检测技术职业本科专业；依托职业教育高技能人才集群培养计划，服务高原铁路等重大工程、城市更新等重大战略、托育养老等民生领域，增补一批急需紧缺专业。

3.问：自 2021 年新版职业教育专业目录发布以来，教育部每年都会增补一批职业教育新专业。在这个过程中，职业教育呈现出什么样的发展趋势？

答：近年来，我们不断加大职业教育专业设置调整优化工作力度，引导和支持职业教育走出自我发展、自我循环的“小逻辑”，走向服务经济社会、支撑国家战略的“大逻辑”。

一是前瞻布局，从被动适配到主动引领。如近年来具身智能、低空经济、新一代信息技术、新能源等未来产业和战略性新兴产业发展持续提速，但相关领域的人才培养周期为 3 至 4 年，与前沿产业快速迭代的节奏存在时间剪刀差。为破解技能人才储备难题，职业教育遵循“急用先上”的专业设置调整思路，持续加快重点领域专业布局。以具身智能产业为例，在 2025 年增补具身智能机器人技术、具身智能工程技术等专业基础上，2026 年再度增补人形机器人工程技术、海洋智能机器人应用技术、具身智能计算技术等专业。增补专业瞄准未来产业需求，提前启动人才培养布局，为产业规模化发展筑牢人才根基。

二是分层贯通，从单一岗位到全链协同。根据测算，2025 年全国数字经济、智能制造相关领域的高技能人才缺口已突破千万。与此同时，传统计算机、通信类专业的单一学科培养模式，难以覆盖硬件、算法、场景协同的多岗位复合能力要求，人才培养适配性不足。对此，本次一体设计、精准增补了 6 个数字领域新专业，包含算网融合工程技术、具身智能计算技术、工业软件工程技术、数字孪生工程技术 4 个职业本科专业，以及智能体通信技术、车联网通信技术 2 个高职专科专业。其中，职业本科专业侧重技术系统集成、成果转化和技术应用，高职专科专业聚焦一线实操、设备运维、场景落地服务，分层构建协同育人链条不断适配数字产业日趋复合的高技能人才需求。

三是优化供给，从粗放输送到精准适配。职业教育专业增补并不是只在原有专业基础上做“加法”，而是从人才供需匹配的高度进行系统设计，力求促进产业岗位“需求”与专业设置“供给”的精准对接。如戏曲剧装戏具制作是我国优秀传统工艺，为保护传统技艺、完善非遗传承育人体系，本次增补剧装戏具设计与制作专业，课程内容覆盖非遗文创开发、戏曲 IP 衍生品设计、文旅演艺服饰定制等新兴领域，通过专业目录实现传统技艺活态传承，精准填补文化服务领域技能人才缺口。

4.问：对于下一步推进专业增补工作，有哪些考虑？

答：一是组织各地各校有序完成新专业开设。压实各地教育行政部门监管指导责任，用好紧缺专业、改造升级专业、限制撤销专业“三张清单”，引导本地职业学校立足区域特色产业发展需求，完善办学条件，科学统筹、有序设置新专业，严防一哄而上、盲目跟风等现象。

二是及时开发完善相关专业教学标准和人才培养方案。组织各行指委依据专业培养目标定位进一步论证提出增补专业教学标准，明确职业素养和主要知识、能力要求和设置条件，确保新专业设置有章可循。

三是持续完善快速响应通道。适时启动职业教育专业目录全面修订，

创新专业目录管理机制，加强研究生、本科、高职三类学科专业协同联动，强化就业状况与招生计划、人才培养联动，充分发挥市域产教联合体、行业产教融合共同体作用，健全多方协同的专业论证体系。

（来源：教育部 2026-7-16）

| 理论前沿

深化有组织科（教）研 赋能“十五五”职业教育高质量发展——在 2026 年职业教育科（教）研工作会议上的报告

教育部职业教育发展中心主任 怀进鹏 2026 年 9 月 20 日

职业教育科（教）研工作是职业教育改革发展的重要智力支撑“，十五五”时期，要深刻理解职业教育的历史方位，把握发展中的机遇和挑战，深化有组织科（教）研，赋能职业教育高质量发展。

一、提高思想认识，深刻理解当前职业教育的时代价值与使命担当

（一）中央领导高度重视，职业教育战略地位空前提升

习近平总书记高度重视职业教育发展，强调“职业教育前途广阔，大有可为”，要求“加快构建现代职业教育体系”“构建职普融通、产教融合的职业教育体系，大力培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才”。新时代以来，习近平总书记对于职业教育的有关指示批示、重要讲话、贺信回信超过 150 次，为新时代职业教育改革发展提供了根本遵循。李强总理多次对职业教育发展提出明确要求，丁薛祥副总理也多次深入职业学校调研，要求“高度重视职业教育，推进职普融通、产教融合，培养一大批大国工匠和高技能人才”。

教育部党组始终把职业教育摆在教育综合改革的突出位置，结合国内外经济社会、人口结构变化等趋势系统谋划。怀进鹏部长多次专题研究部署职业教育工作，强调办好职业教育要“两个不能脱离”——绝不能脱离经济和产业发展，绝不能脱离人的全面发展，并提出“办学能力高水平、产教融合高质量”的“新双高”理念，引领第二期“双高建设计划”项目建设和职业教育综合改革试点，为新时代职业学校发展确立了行动指南。

在国家法律制度层面，修订实施《中华人民共和国职业教育法》，先后

出台《国家职业教育改革实施方案》《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》等一批标志性、关键性政策文件，构建起支撑职业教育改革发展的“四梁八柱”。

2026年6月29日，国务院印发《教育发展“十五五”规划》，将“加快职业教育‘新双高’建设”放在“强化教育对科技和人才的支撑作用”战略任务中专题部署，与新一轮“双一流”建设、高水平应用型本科高校“双优”建设并列。从中央到地方，职业教育的政策明确且系统。

（二）时代变局深度演进，引发职业教育新的发展思考

一是大国博弈重塑人才竞争格局。职业教育作为与经济社会发展联系最紧密、与产业命脉密切相连的教育类型，已成为大国竞争的关键赛场。一方面，全球产业链供应链深度重构，围绕高端制造和关键核心技术的竞争日趋激烈。我国作为全球唯一拥有联合国产业分类中全部工业门类的国家，构建自主可控、安全可靠的全产业链体系是对冲全球不确定性的重要战略基础。作为“塔尖”的高端研发力量在比拼中固然重要，但作为“塔基”的技能人才队伍也是决胜关键。数据显示，2025年我国制造业占全球比重达到32%，制造业增加值规模连续16年全球第一。维持这一竞争优势，职业教育地位重要，大有可为。另一方面，随着共建“一带一路”合作不断走深走实，中国企业“走出去”的动力和势头持续增强，紧密服务我国产业的职业教育随之“出海”并取得斐然成绩，成为大国外交的重要载体。

二是科技产业变革牵引人才培养方向。当前，以生成式人工智能为代表的前沿信息技术快速迭代，成为新一轮科技革命和产业变革的重要驱动力。一方面，人工智能正在“接管”重复性劳动甚至普通白领的办公室工作，促使传统岗位不断迭代升级。一大批新业态、新职业、新岗位加速涌现，劳动者的生产方式、工作形态、技能需求都在发生深刻变化。2026世界数字教育大会形成的一项重要共识是“人工智能时代在教育领域里，能

力塑造比知识传授更重要”。新形势下，要让职业教育学生既扎实掌握传统操作技能，也具备数字化素养以及提出问题、分析问题、解决问题的能力。另一方面，产业变革推动产业链向下游延伸、向高端攀升。我国加快发展新质生产力，推进新型工业化，需要数量充足、质量优良、结构合理的高技能人才。实体经济特别是高端制造、战略性新兴产业对高技能人才的需求，比以往任何时候都更为迫切。党的二十大报告首次将大国工匠、高技能人才纳入国家战略人才行列，充分彰显了新时代高技能人才队伍建设的重要性。职业教育必须快速响应产业变革，适应生产一线的职业场景、技术标准、技能要求变化，加大关键领域急需技能人才供给。

三是人口结构变化倒逼职业教育办学调整。少子化已成为不可逆转的人口发展趋势，从发达国家经验看，这一趋势对教育的冲击直接而深远。2025 年全国出生人口 792 万，学龄人口总量下行对包括职业教育在内各级教育的发展、结构、布局产生历史性影响。从全国数据看，短期内我国生源总量和学位需求仍呈扩大态势，初中生源将在 2026 年达峰，2029 年高中阶段达峰，2032 年本科达峰，2035 年后学龄人口总量将出现断崖式下降，且不同区域人口增减分化，城乡、区域、校际教育资源不均衡问题依然存在。这要求职业教育必须对布局结构、资源配置进行系统性调整，主动应对人口结构变化带来的挑战，通过内涵发展和特色发展增强生源吸引力，为即将到来的存量竞争提前做好准备。与此同时，越来越多的学生希望接受更高层次教育，中职升学比例逐年提高；在就业形势严峻的背景下，在职员工技能提升、学历提升的需求巨大。这些变化对职业教育的内部逻辑调整和承担大规模职业技能培训职能提出了迫切要求。

二、职业教育发展的新形势新挑战

（一）职业教育改革发展成绩显著

一是建成世界规模最大的职业教育体系。自 20 世纪 80 年代国家大力发展职业教育以来，职业教育为国家经济社会发展作出了巨大贡献。我

国现有各级各类职业学校 1 万多所 (含技工学校),在校生超过 3 000 万,每年向社会输送 1 000 万以上合格毕业生,开设专业点 12 万余个,基本覆盖国民经济社会各领域各行业,成为建设高质量教育体系的重要增长点。2019 年起,职业教育打破专科“天花板”,开始稳步发展职业本科教育,形成了中职、高职专科、职业本科层级完整的学校职业教育体系。2022 年修订的《中华人民共和国职业教育法》首次明确职业教育与普通教育“不同类型、同等重要”,将改革经验固化为法律规范,职业学校学生的升学、就业、成长路径更加畅通,选择更加多样。2026 年,全国人大开展职业教育法执法检查,旨在进一步推动职业教育法切实全面落地。

二是政策经费保障体系逐步健全。在经费投入上,2021—2025 年,全国一般公共预算安排职业教育资金 1.9 万亿元,年均增长 5.2%,高于全国一般公共预算教育支出增速 1 个百分点,体现了新增教育经费向职业教育倾斜的政策导向。中央财政安排现代职业教育质量提升计划转移支付资金超过 1 500 亿元。在政策保障上,2024 年财政部、教育部、人力资源和社会保障部印发《关于建立基于专业大类的职业教育差异化生均拨款制度的意见》,要求各地因地制宜、分类分档制定职业教育差异化生均拨款标准,国家和地方层面已初步建立起一套与职业教育办学规模、培养成本、办学质量相适应的财政保障体系。在财政收支紧平衡的情况下,近 5 年地方累计安排职业教育专项资金达到 9 000 亿元。在专项支持上,教育部、财政部联合实施两期“双高建设计划”,第一期中央财政每年投入 20 亿元,第二期每年投入 28 亿元,奖补力度比第一期增长 30%,带动地方、学校和社会投入超过 620 亿元。此外,国家还通过税收优惠等政策积极引导社会力量参与职业教育,2024 年吸引社会资金约 1 800 亿元投入职业教育,为职业教育改革发展提供坚实的支撑保障。

三是产教融合育人模式不断完善。2014 年,教育部开展现代学徒制试点,提出“深化工学结合人才培养模式改革”,试点经验最终被凝练写入新

修订的《中华人民共和国职业教育法》，成为中国特色学徒制的重要内容。2022 年，教育部推出职业教育现场工程师培养项目，“推动校企联合实施学徒培养”。《中华人民共和国职业教育法》明确“企业是职业教育的重要办学主体”；中办、国办《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》提出“打造市域产教联合体、行业产教融合共同体”，提升职业教育人才培养与区域发展的紧密度、与行业发展的适配度。职业教育与产业的互动关系经历了从教学层面的工学结合，到办学层面的校企合作，再到战略层面的产教融合的发展过程。当前，市域产教联合体、行业产教融合共同体建设如火如荼，教育部已分两批布局建设 34 个国家级市域产教联合体，支持建设国家轨道交通装备、有色金属、城市更新等 3 个行业产教融合共同体。据不完全统计，地方层面已建设省级联合体 465 个、共同体 1 121 个。怀进鹏部长在国家城市更新行业产教融合共同体成立会议上，将共同体建设定义为“一场触及人才培养范式、技术创新机制、社会服务供给的系统性改革”，强调要“坚持需求导向、坚持以人为本、坚持融合发展、坚持机制突破”“将生产一线的真问题、真项目、真标准引入教育一线”“做好行业企业标准与学校教学标准的融合”。总体而言，职业教育产教融合的路径日趋清晰，行业企业参与职业教育的积极性不断提高。

四是职业学校办学质量持续提升。在办学条件上，2022 年教育部等五部门联合印发《职业学校办学条件达标工程实施方案》。在达标工程推动下，2025 年全国职业学校达标率达到 82.80%。其中，中职学校达标率 86.82%，较 2024 年提高 6.16 个点；高职学校达标率 68.23%，较 2024 年提高 12.31 个点。在项目引领上，教育部、财政部在示范校、骨干校建设基础上，联合实施了两期“双高建设计划”。第二期“双高建设计划”，按照怀进鹏部长确定的“办学能力高水平、产教融合高质量”导向，在全国布局了 60 所“双高”建设学校和 160 个“双高”建设专业群，形成了技能型高校“国家队”。在内涵建设上，教育部印发《关于深化职业教育教学

关键要素改革的意见》，系统布局专业、课程、教材、教师、实习实训联动改革，建立“三组长”牵头组织机制，推动企业技术资源脱密转化为教学资源。与 2006 年教育部《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》相比，本次教学关键要素改革，一是突出了“联动改革”而非单点突破，二是强调了“三组长制”和企业优质资源的开放与转化。系统性、协同化、集群式培养高技能人才的新范式已经初步形成。

五是社会认可度不断提高。近年来，职业教育贡献的一个重要体现，是为现代制造业、战略性新兴产业和现代服务业提供了 70% 以上的新增一线高素质高技能人才。全国总工会近年来评选出的 40 位“大国工匠年度人物”中，32 位毕业于职业学校。一批社会认可度高、培养质量高、对产行企有重大支撑作用的职业院校呈现出招生就业两旺态势，一批高水平的高职学校通过普通高考招生的分数超过本科线，家长凌晨排队报名优质中职学校的报道也时常见诸新闻，职业教育的社会认可度持续提高。

六是国际影响力不断提升。习近平总书记先后 20 多次在不同国际会议和外交场合谈到“鲁班工坊”。目前，27 个省的 300 多所职业学校在 80 多个国家（地区）设立了约 500 个办学机构和项目，形成了以“鲁班工坊”为代表的职教特色境外办学系列品牌，探索出以中国方案境外培养当地学生的成功模式。2022 年、2024 年，我国成功举办两届“世界职业技术教育发展大会”，《天津倡议》《天津共识》等会议成果有效凝聚了世界职业教育发展共识。此外，即将举办的 2026 年世界职业技术教育发展大会，计划发布基于中国实践全球认同的职业教育标准——《北京协议》，这将成为中国职业教育走向世界的里程碑。

（二）清醒看到职业教育发展亟待解决的重要问题

一是立德树人的精准性有待增强。职业学校学生具有社交活跃、思维具象、情绪外放等特点，相当部分同学心智成熟相对较晚。《教育发展“十五五”规划》明确提出“高质量实施新时代立德树人工程”，职业学校的思

政教育、价值观塑造和引导，不能照搬普通学校的模式和经验，要研究职业学校学生的思想行为特点，创新思政教育的方式方法，正确引导其形成协作能力、创新意识和职业适应力，塑造好理想信念、职业道德、职业精神。

二是中职教育发展定位亟待重新审视。随着教育重心上移、初次就业年龄后移、学龄人口减少、产业升级对技能人才需求的层次提升等变化，中职教育既有的功能定位已难以适应当下发展需求。《教育发展“十五五”规划》提出“办好少而精的中等职业学校”。在实践层面，部分地方对“少而精”的理解存在片面性，只关注“少”而对中职学校简单“做减法”，没有在“精”上下功夫。要对中职功能定位进行重新审视，深入研究如何“办精中职”，加快理清思路、找到出路，打造一批优质中职学校和专业群，稳定中职发展的社会预期。列入教育部年度计划的中职优质学校和专业群建设项目，必将引导中职未来的健康发展。

三是职业本科发展研究亟待深化。职业本科是职教战线尤其是高职院校高度关注的重大议题。《教育发展“十五五”规划》明确要“稳步增加职业本科学校数量、扩大招生规模”。虽然职业本科规模数量持续增加，但对其发展规律的研究还远远不够。如，职业本科自身发展定位在哪？职业本科和应用型本科的关系如何界定？技能型高校如何实现特色发展？职业本科如何与专业学位研究生教育融合贯通？要加强对职业本科的培养规格、培养规律、社会功能研究，加快职业本科教学资源建设，尽快缓解职业本科新建专业对教学资源的迫切需求。职业本科专业建设缺乏先例参照，其教学内容、教学方法和资源建设路径均值得聚焦研究。

四是产教融合难题尚未根本破解。产教融合是职业教育的根本性问题，也是涉及多方利益群体的长久难题。徐青森副部长到教育部职业教育发展中心调研时专门提到：“产教融合有没有理想状态？有的话应该是什么？产教融合有没有边界？”目前部分国家级市域产教联合体、行业产教融合共

共同体建设的综合效益开始逐步显现，但从全国范围看，实践中的成功案例并不多，还不是很理想，产教融合‘点上有突破、面上没解决’。”《教育发展“十五五”规划》要求持续深化“两翼”建设，提出“布局建设 100 个左右的国家市域产教联合体和 20 个左右的国家行业产教融合共同体”。要以产教融合平台载体为依托，深入研究联合体、共同体的运行体制机制，探究实体化、清单化、市场化、标准化、项目化等有效路径。

五是国际经验借鉴的适用性有待提升。“十五五”是教育强国建设蓄势突破、系统跃升的重要时期，我国经济社会发展正在经历重大的转型调整，对教育资源配置、政策供给、治理方式等提出全新要求。在这一关键阶段，职业教育不能关起门来搞教育，要广泛学习、吸收、借鉴国际经验。先进发达国家历史上相近发展阶段的职业教育是怎样的？有哪些成熟的经验做法可以为我所用？又有哪些前车之鉴需要规避？现在许多国际比较研究，只客观阐述国外的现状和历史，没有将国家的发展阶段、文化背景和世界产业重心转移等影响纳入考量，以至于所提建议在行政部门看来缺乏可行性。职业教育的国际比较研究，要充分考虑国别政治体制机制、产业结构与变迁、历史文化与价值追求等方面的差异。

六是职业教育数字化转型亟待系统推进。数字时代，人工智能技术正以前所未有的广度和深度重塑经济社会发展格局，“定义”和“重塑”着教育的未来形态。《教育发展“十五五”规划》提出要“深入实施国家教育数字化战略，推动教育理念、培养模式、考试考核、科研范式和治理机制深层次变革”。要回答数字时代背景下职教教师“怎么教”、职教学生“怎么学”、职业学校“怎么管”的问题。《“人工智能 + 教育”行动计划》强调要“推动智能技术与教育全要素融合、全过程贯通、全场景覆盖”，首先要将人工智能赋能产业带来的新变化新需求第一时间反映到专业建设改革上，同时要让人工智能积极赋能学校的考核评价、管理治理、科学研究等方面工作，长远要深入思考人工智能对教育本身可能带来的颠覆性、格

局性改变。

三、聚力创新突破，奋力开创职业教育科（教）研工作高质量发展新局面

党的十八大以来，经过全国上下共同努力，职业教育科（教）研战线自身发展取得积极成效。

（一）组织形式从单兵作战向有组织科研过渡

过去一个时期，职业教育科（教）研工作机构少、编制紧、缺经费，长期处于一种分散化、个体化的松散状态，研究人员各自为战，缺乏统一的规划引领和有效的组织协调，选题重复、资源分散问题突出。而职业教育改革发展面临的重大战略问题、重点实践难题，仅凭单兵作战难以满足研究需要。近年来，教育部职业教育发展中心、中国教育科学研究院、中国职业技术教育学会等发挥统筹协调作用，通过规划引领、课题发布、学术交流等方式，打造“顶层设计——任务分解——协同实施——成果集成”的科研组织链条，推动职业教育科（教）研工作的组织形态走向有组织、体系化、协同化。2026年职业教育科（教）研工作会议期间激活、改组、重建的全国职业教育科（教）研院所联席会，也将成为下一步推进职业教育科（教）研工作的重要抓手。

（二）科研导向从囿于学术内部向更加关注改革实践迈进

从实践中来到实践中去的改革研究，已经逐步成为职业教育科（教）研战线的共识。在研究选题上，直接来自国家职业教育改革和职业学校办学一线，紧密对接政策执行难点、教学改革痛点和产业发展需求的选题越来越多。在研究方法上，研究者更加注重采用实证研究、案例研究、跨学科研究等方式。研究人员深入一线走访调研，扎根办学实践，总结经验，提炼规律，极大地避免了从理论到理论的纯逻辑推演和主观理论猜想。

（三）研究队伍从力量薄弱到层次分明、日益壮大演进

相较基础教育和高等教育，职业教育研究较为复杂。过去一个时期，

基层职业教育科（教）研机构普遍小、散、不均衡，人员年龄结构老化；职业院校普遍缺乏专职研究人员，教研工作多由教师兼职承担，存在“教而不研”现象。近年来，随着职业教育科（教）研工作被摆到更加突出的位置，我国已基本建立起从中央到地方、从政府到学校的职业教育科（教）研机构网络，建成了一支专职专业人员为主体，行政、教师、民间多方构成的职业教育科研队伍，形成了科研机构、学校、行业企业、学术团体共同研究职业教育的格局。国家层面，有部委直属的职业教育科研机构。地方层面，省级职业教育科研机构实现基本覆盖，大部分地级市都设立了职业教育教研室，配备专职人员、专项经费和专门场所，部分省份还延伸到县，省、市、县三级科（教）研网络基本成形。42% 的高职院校和部分普通高校设立了专门的职业教育研究机构。

（四）学科发展从依附普通教育学向全面提升、渐成体系发展

成熟的学科是开展科研工作的重要载体与支撑。过去一个时期，职业教育研究依附于普通教育学，缺乏独立的学科地位和自主知识体系，未能充分反映职业教育的类型特征和自身规律。近年来，随着职业教育改革持续深化，职业教育学科繁荣发展，职业教育自主知识体系构建加速推进，产出了一批具有中国特色的理论成果，“职普融通”“产教融合”等理念更是走出职业教育领域，对基础教育、高等教育学科发展产生影响。全国公开出版的各类职业教育专业期刊和职业学校学报 300 多种，《中国职业技术教育》《教育与职业》《职业技术教育》《职教论坛》等核心期刊学术影响力持续提升，多所高校拥有了职业技术教育学博士、硕士学位授权点，培养的专业研究人才为职业教育科（教）研队伍持续输送新鲜血液。

（五）功能定位从辅助支持向先导支撑转变

预研、监测、指导是职业教育科（教）研工作最重要的功能。过去一个时期，职业教育科（教）研工作的功能定位为辅助性，主要依附于政策落实和院校教学，更多发挥成果总结、经验整理、决策注解作用。随着我

国职业教育深化改革、爬坡过坎，越来越多的全局性、方向性、战略性问题亟待破解，职业教育科（教）研的功能定位已经逐步从后台走向前台，成为战略谋划和政策设计的重要环节。近年来，国家陆续印发一系列重大政策文件，实施“双高建设计划”等重大项目，各地也结合实际出台相应配套的政策、项目、措施。每一项政策的理论支撑、调研分析、制定起草、论证完善过程，都有职业教育科（教）研战线的深度参与。大量的基础性、前瞻性研究，提供了切实可行的政策思路与具体建议。例如，在编制《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》过程中，职业教育科研机构围绕职普融通、产教融合、职教高考、关键办学能力、数字化等重大专题深入实地调研论证，政、校、行、企、研参与专家超过300人次，形成各类专题报告总计40余万字，为规划纲要编制提供重要支撑。“研究先行、决策跟进”有效降低了改革试错成本，提升了决策的科学性和前瞻性。又如，2025年中央教育工作领导小组秘书组、教育部先后启动实施的2批次“教育强国建设三年行动计划综合改革试点”中，教育部职业教育发展中心、中国教育科学研究院、教育部高等学校科学研究发展中心等部直属科研单位分别承担了试点监测任务，为教育改革沿着正确方向发展提供了坚实保障。

四、新时代职业教育科（教）研工作的推进路径

尽管从全国层面看，职业教育科（教）研工作从组织形态到功能定位整体实现了系统性升级，但仍存在很多不足：一是研究的理论性贡献不足，对职业教育类型特征和内在规律的深度挖掘还不够，具有中国特色的原创理论还比较少；二是研究的科学性有待提升，量化研究、实证研究、纵向追踪研究的比例仍然偏低，基于长期观察积累形成的趋势性、规律性成果不多；三是研究实用性还需加强，部分研究成果还是在学术圈内部打转，未能有效转化为政策建议或教学实践。对此，职业教育科（教）研下一步发展要重点做好四个方面工作：

一是要进一步把握职业教育科（教）研功能定位。职业教育科（教）研的生命力在于服务决策、指导实践、引导创新。职业教育科（教）研战线要因时而变、因势而变，以提升咨政服务能力为核心，为政策设计与完善提供实证依据，推动实践经验转化为可复制推广的制度机制和改革成果。要深化“教研一体、以研促教”，结合职业教育特点，梳理教学经验、发现教学问题、研究培养方法、总结育人规律，促进质量提升。

二是要进一步构建高效有序科研组织形式。职业教育问题具有系统性、复杂性、交叉性特点。职业教育科（教）研战线要充分用好全国职业教育科（教）研院所联席会议等机制，以重大项目、重大课题为牵引，跨领域、跨区域、跨部门深度合作，集聚政行企校优势智力资源，激发各主体协同创新热情，形成大团队协同作战的研究机制，联合攻关职业教育改革发展的“卡脖子”问题。教育部职业教育发展中心 2025 年发布了一批研究课题，得到战线热烈响应。未来课题的过程管理将依托重新激活改组的联席会议持续推进。

三是要进一步聚焦关键问题选择研究内容。习近平总书记在科学家座谈会上指出：“研究方向的选择要坚持需求导向，从国家急迫需要和长远需求出发，真正解决实际问题。”职业教育科（教）研工作者必须把研究摆在时代背景之下，摆在经济社会发展大局当中，主动聚焦国家职业教育改革发展方向，主动瞄准职业教育体系构建、产教融合、职普融通、贯通培养、中职发展、职业本科、职教出海、职教数字化等职业教育改革发展中的紧要问题、重大命题，主动在关键领域开展前瞻性、战略性、储备性研究，让研究有“为”又有“用”，杜绝“自娱自乐”式研究。

四要进一步顺应时代发展创新研究范式。职业教育发展正步入改革攻坚深水区，新情况新问题不断涌现，需要跳出思维定式，摆脱路径依赖，用新视角、新思路、新办法审视问题、解决问题。在科（教）研工作中，要突出职业教育特点，重点加强跨学科研究、实证研究、国际比较研究，

通过采集大量一手数据和原始资料，定量分析和定性分析相结合，增强研究的科学性和可信度。研究方法手段要与所研究的问题相匹配。

五、结语

教育强国建设背景下，建设高质量教育体系需要职业教育科（教）研战线更加坚定信心、勇毅前行。职业教育科（教）研工作者要研究好、回答好职业教育改革发展的重大理论和实践问题，为产教融合的现代职教体系建设注入新的动力，为建成教育强国、实现中国式现代化与中华民族伟大复兴作出新的更大贡献。

“十五五”时期职业教育高质量发展的逻辑审思与实践向度

着眼 2035 年基本实现现代化、建成教育强国的目标,“十五五”时期是现代化建设夯实基础、全面发力的关键时期,也是以职业教育高质量发展加快建设教育强国的攻坚期。职业教育作为国民教育体系与人力资源开发的核心载体,不仅承担着培养高素质技术技能人才的育人使命,更肩负着衔接教育链、人才链与产业链、创新链的战略功能,其高质量发展直接关系到教育强国建设成效、现代化产业体系构建与共同富裕目标实现。当前,我国职业教育迈入与社会经济体系深度互动的新阶段,现代化产业体系构建与新质生产力发展对技术技能人才提出更高要求,共同富裕目标对教育普惠性提出更广诉求,教育强国建设对体系完善性提出更严标准。在此背景下,本文立足职业教育与社会经济体系互动演进视角,审思“十五五”时期职业教育高质量发展逻辑并探讨其目标定位与实践向度,以期改革发展实践提供有益参鉴。

一、“十五五”时期职业教育高质量发展的逻辑审思

职业教育的高质量发展是在中国式现代化进程中对其核心功能的时代重塑。它要求职业教育超越内部的自我完善,深度融入国家战略全局并回归人的全面发展。这一转型蕴含着三重相互关联的逻辑:以服务经济社会发展为动力的“外驱逻辑”,以坚守类型教育规律为根基的“内生逻辑”,以及以促进人的发展与社会公平为归宿的“人本逻辑”。三者共同构成“十五五”时期职业教育高质量发展的分析框架。

(一) 外驱逻辑:与经济社会发展互动演进的战略耦合

职业教育高质量发展的首要动力,源自其与外部经济社会系统的深度互动。作为三重逻辑的起点,“外驱逻辑”回答的是职业教育“为何发展”的问题,要求职业教育有效回应并融入国家现代化进程。“十五五”时期职业教育的高质量发展,不仅是内部的自我优化,更是对其如何有效支撑并驱动经济社会发展这一时代命题的回应。其根本的外部动力,源自与国

家现代化进程中产业升级、实体经济强化及新质生产力发展等重大战略的深度耦合。

这种耦合首先体现在其与经济社会变迁的历史性互动中。职业教育的发展历程，是中国工业化与现代化进程的生动反映。从“十三五”时期满足规模化扩张的人才匹配，到“十四五”时期致力于构建产教融合体系，其重心始终与国家的经济战略同步调整。进入“十五五”时期，随着高质量发展成为核心主题，产业结构向高端化、智能化、绿色化、融合化深度转型，职业教育与社会经济的互动范式愈发凸显“主动适应”：角色上，从需求的响应者转变为价值的共同创造者；布局上，从资源的不均衡集中转向主动服务乡村振兴与区域协调发展，构建普惠性格局；动力上，从主要依赖外部政策驱动，转向依托数字化转型与产教融合机制创新激发内生动力。

尤为关键的是，职业教育必须精准对接“建设现代化产业体系、巩固壮大实体经济根基”的战略部署。现代化产业体系以先进、完整、安全为特征，实体经济是其核心。这要求职业教育需着力服务于产业链整体效能与韧性的提升。具体而言，应通过动态适配区域产业集群的专业群建设，为传统产业转型与新兴产业发展提供复合型技术技能人才；将生产一线的真实工艺、标准与管理规范深度融入教学，筑牢实体经济的技能人才基础；提升服务企业技术革新能力，成为区域产业生态中活跃的创新节点。这是职业教育发挥经济功能的战略基石。

在此之上，更深层次的耦合是对“新质生产力”发展的核心支撑。新质生产力以全要素生产率大幅提升为核心标志，是引领现代化产业体系构建的核心动能。职业教育与之的契合，在于它能够培养将工程设计与优化方案通过精湛技艺和规范操作，批量转化为优质产品的技能型人才，成为将科技创新转化为现实生产力的关键枢纽。这一功能是递进实现的：在要素供给层，通过集群化人才培养，为战略性新兴产业直接供给规模化、高

适配性的高技能人才，破解创新链与产业链衔接中的人才瓶颈；在过程协同层，遵循从工作世界出发的设计逻辑，通过深度的产教融合实现产业先进技术、标准向教育资源的即时转化，依托基于职业分析的任务式、项目式课程与行动导向教学，培养学生扎实的职业行动能力；在生态共建层，职业院校通过共建研发平台、参与技术攻关，成为嵌入区域创新网络的技术创新协同者。这正是职业教育在教育、科技、人才一体化战略部署中独特价值的集中彰显。

（二）内生逻辑：类型教育特质与内涵发展的本体建构

如果说外驱逻辑回答的是职业教育“为何发展”，那么内生逻辑则聚焦职业教育“如何可能”。职业教育要有效回应外部战略需求，根本在于坚守并深化其作为独立教育类型的内在规定性。作为三重逻辑的根基，“内生逻辑”指向职业教育自身的能力建构。高质量发展的内生逻辑，正在于遵循类型教育的独特规律，推动职业教育从类型定位的制度确立走向办学实践的内涵提升。

坚守产教融合的类型教育根基是内涵发展的起点。职业教育的本质在于其职业性、跨界性，能够连接学校与工作实践、知识与行动能力。因此，产教融合不是一种可选的办学模式，而是其知识生成与传授的核心方法论。高质量发展要求将这一基因植入专业设置、课程开发、教学实施、质量评价全过程，构建与产业实践深度融合的育人体系，从而确立其区别于普通教育的独特属性。

推动从规模扩张向内涵质变的深度转型是本体建构的核心任务。我国已建成世界最大规模的职业教育体系，“十五五”时期的重心必然转向内涵提升。这需要实现多维度变革：培养目标上，从单一技能训练转向复合型创新能力的培育；培养过程上，课程体系从学科逻辑转向工作过程逻辑；质量保障上，建立以产业贡献与社会认可为核心的外部评价体系，以此驱动教学改革，实现“由大到强”的迈进。

实现治理体系与能力的现代化是内涵发展的制度保障。这要求推动治理模式从行政主导向多元协同共治转变，并让行业企业实质性参与职业教育办学。同时，治理手段应从经验判断转向标准引领与数据驱动，通过完善标准体系、利用教育大数据提升决策与服务的精准性。治理现代化是释放办学活力、确保类型教育可持续发展的关键。

（三）人本逻辑：人的全面发展与社会公平的价值旨归

无论是外驱逻辑所承载的战略使命，还是内生逻辑所夯实的基础根基，其正当性与有效性最终都要在“人”的发展上接受检验。作为三重逻辑的归宿，“人本逻辑”回答的是职业教育“为了谁”的根本问题，其高质量发展的终极旨归，在于切实促进人的全面发展与社会公平正义。这是职业教育超越经济工具理性、彰显教育社会属性的核心体现。

这一逻辑体现在为个体提供贯穿职业生涯的“可行能力”。职业教育是“投资于人”的重要载体。在技术加速迭代与职业变迁常态化的时代，它必须成为支持个体终身发展的基石。这意味着要构建面向全生命周期、开放便捷的技能成长体系，为从职业启蒙到在职提升乃至职业转型的各个阶段提供有效支持。其核心是让每个人都能通过职业教育与培训，获得应对变革、实现自身价值与职业成长的“可行能力”，从而将教育公平从起点的机会公平，深化为贯穿发展过程与结果的实质性公平。

从社会整体维度看，职业教育是推动共同富裕与实现社会融合的关键路径。它通过“技能赋能 — 高质量就业 — 收入提升 — 社会流动”的传导链条，在优化社会收入分配结构中发挥着直接作用。通过精准赋能农民工、低收入家庭子女等重点群体，以及通过资源下沉服务县域经济和乡村振兴，职业教育能够有效助力重点群体增收、促进城乡与区域协调发展，在缩小发展差距、阻断贫困代际传递中扮演不可替代的角色。在此过程中，其价值超越了单纯的经济贡献，体现了作为社会团结与稳定基石的重要公共价值。

概言之，人本逻辑是检验职业教育高质量发展成效的根本尺度。无论是服务国家战略的适配性，还是自身内涵建设的成效，最终都需在“是否真正促进了人的发展与社会的公平”这一终极目标下接受考量。因此，“十五五”时期职业教育的高质量发展，是由价值目标引领、战略需求牵引、内涵建设支撑三者构成的辩证统一体，共同回答了其目标定位与实践方向。

二、“十五五”时期职业教育高质量发展的目标定位

“十五五”时期职业教育的高质量发展，需在明确战略逻辑的基础上，确立清晰、系统的目标体系。这一目标体系旨在将战略愿景转化为可实践、可衡量的发展蓝图，其核心聚焦于体系生态的系统优化、人才供给的精准适配以及社会价值的充分彰显三个维度，共同勾勒出现代职业教育体系应然图景。

（一）生态优化：塑造支撑教育强国建设的现代职业教育体系

职业教育高质量发展的基础，在于构建一个内部贯通、外部协同、治理科学的现代化生态体系，为教育强国建设提供稳固支撑。

在体系建设维度，巩固完善纵向贯通、横向融通的形态格局。从中等职业教育到高职专科、职业本科的层级衔接体系实现顺畅衔接，中职基础地位持续稳固，高职专科培养质量稳步提升，职业本科规模合理扩大，中高职贯通、高职与职业本科衔接的培养机制更加成熟高效，保障技术技能人才培养的连续性与系统性。推动职业教育与普通教育、继续教育实现深度互联互通，健全学校互转、课程互通、学分互认机制，为学生提供多样化、个性化的发展路径；与继续教育深度融合，完善服务全民终身学习的教育体系。

在主体协同维度，着力构建政、行、企、校多元协同的高效办学格局。推动政府统筹规划、政策支持与监管保障职能精准发力，形成科学完备的职业教育顶层设计；充分发挥行业组织桥梁纽带作用，提升其在专业规划、课程开发与质量评价中的话语权；全面激发企业参与职业教育的积极性，

推动企业通过共建产业学院、实训基地与教学团队等方式深度融入育人过程；保障职业院校充分享有办学自主权，凸显其育人主体地位，最终形成政府统筹、行业引领、企业参与、院校主导的协同格局，实现各方资源优化配置与优势互补。

最后，保障在于推动治理体系与能力的现代化。实现治理主体从政府单一治理向多方协同治理的转型，构建多元主体共同参与的治理格局；推动治理方式从行政主导转向法治保障、标准引领、数据驱动，健全职业教育法律法规与质量标准体系，拓展数字化技术在治理中的应用深度，提升治理精准性与高效性；聚焦人才培养质量、产教融合深度、服务贡献度等核心内容，建立科学的评价与监测体系，顺畅运行决策、执行、监督、反馈的闭环治理机制，推动治理科学化、规范化、精细化水平达到新高度。

（二）供需适配：推动人才培养与产业岗位能力标准有效对接

职业教育高质量发展的核心任务，是实现技术技能人才供给与产业需求在结构、质量和规格上的动态平衡与精准匹配。

在培养目标层面，致力于建立以产业集群为导向的复合型人才培养体系。高技术产业集聚程度与高技能劳动力存在正向匹配关系，职业教育应顺应产业集群化、智能化发展下单一岗位技能需求向复合型能力需求转变的趋势，推动培养目标从单一岗位技能型人才向产业集群复合型人才转型。精准把握产业集群核心岗位群与关键技能需求，明确人才知识、能力、素质要求，形成与产业集群发展高度适配的培养目标体系。针对先进制造、现代服务等不同产业集群，实现具备跨岗位、跨领域综合能力的复合型人才充足供给，与产业岗位能力要求实现全方位精准对接。

在培养内容层面，推动形成与产业技术标准动态对接的课程体系。构建高效运转的课程内容与产业技术标准衔接机制，确保产业最新技术、工艺、规范及时融入教学内容，提升课程内容的先进性与实用性。实现专业结构优化升级，合理布局人工智能、新能源等领域新兴专业，通过融入数

字化、智能化技术激活传统专业活力，推动落后专业有序退出。深入推进岗课赛证综合育人改革，将岗位任务、技能证书标准、竞赛内容有机融入课程体系，合理应用模块化、活页式、数字化教材，确保课程内容与产业技术发展保持同步，让学生系统掌握产业前沿技能。

在培养评价层面，致力于建成以产业需求为导向的多元化人才培养质量评价体系。打破单一学校评价的局限，构建学校、企业、行业、社会等多元主体参与的评价格局。优化评价指标设置，提升实践能力、岗位适配度、创新能力等核心指标权重，将企业满意度、毕业生岗位胜任力、产业贡献度作为评价人才培养质量的关键指标。实现过程性评价与终结性评价、定量评价与定性评价有机结合，突出增值评价，完善实习考核、技能竞赛、项目展示等多种评价形式，全面、客观、准确评价学生的岗位能力。优化评价结果反馈机制，将评价结果有效应用于培养目标调整、课程内容优化、教学方法改进，形成评价、反馈与改进的闭环育人机制。

（三）价值赋能：为新质生产力发展与共同富裕实现提供支撑

职业教育高质量发展的最终价值，在于其对国家关键战略与民生福祉的实质性贡献，彰显其不可或缺的社会功能。

在赋能新质生产力发展层面，着力彰显职业教育的人才支撑与技术创新服务功能。推动高技能人才供给与新质生产力发展需求高度匹配，聚焦先进制造、新能源、人工智能等新兴产业，通过集群培养模式实现核心技术技能人才规模化供给，有效破解新兴产业人才缺口问题；健全传统产业技术技能人才再培训体系，提升劳动者数字化、智能化技能水平，保障传统产业转型升级的人才支撑。构建高效运转的产学研协同创新机制，推动职业院校与企业联合建立的研发中心成为技术创新重要平台，围绕企业生产技术难题开展联合攻关，提升技术成果转化效率；拓展教师参与企业创新项目的广度与深度，构建顺畅的科研成果向教学内容转化机制，强化人才培养的创新导向；营造浓厚的学生创新创业实践氛围，持续优化创新创

业生态，为新质生产力发展注入创新活力。

在赋能共同富裕层面，充分发挥职业教育通过技能赋能促进民生改善与社会公平的作用。共同富裕的核心是人的全面发展与收入水平的普遍提高，职业教育作为“投资于人”的重要载体，将成为促进共同富裕的关键路径。建立优质职业教育资源向农村、欠发达地区、低收入群体倾斜的长效机制，充分保障多元群体平等接受职业教育的权利，夯实教育公平底线。开展针对各类群体的专项技能培训，提升培训的针对性与实效性，全面增强劳动者就业创业能力，让劳动者通过技能提升实现就业增收、摆脱贫困。提升县域职业教育发展水平，保障本土化技术技能人才充足供给，有效促进县域产业发展，缩小城乡、区域收入差距，让职业教育成为促进社会公平的重要力量。

在赋能区域协调发展层面，充分显现职业教育通过优化空间布局与资源配置支撑区域协调发展的作用。一方面，构建适配国家区域战略的职业教育空间格局。立足区域资源禀赋、产业基础与发展定位，推动各地形成错位发展、特色鲜明的职业教育发展形态。东部地区依托高新技术、现代产业集群优势，面向战略性新兴产业、未来产业培育新质高技能人才，发挥示范辐射作用；中部地区立足先进制造业集聚与交通枢纽的区位条件，夯实产业链供应链的技能人才底座；西部地区立足生态保护与地方特色产业、沿边产业，面向乡村振兴，强化对县域经济、民族地区发展的人才供给；东北地区围绕产业转型升级、现代农业发展需要，加强职业教育与老工业基地全面振兴的协同联动。另一方面，健全区域职业教育协作机制，通过东西部协作、城市群职业教育共同体、跨区域校企合作等形式，畅通优质职业教育资源向欠发达地区流动的渠道，实现区域间资源共享、师资互派、学分互认、人才共育，缩小区域职业教育发展差距，为区域协调发展提供人才支撑与智力保障。

三、“十五五”时期职业教育高质量发展的实践向度

在厘清发展逻辑与确立目标体系的基础上,“十五五”时期职业教育高质量发展的关键在于构建一个系统可行的行动框架:一是聚焦引领发展的实施路径,通过关键举措将战略目标转化为具体实践;二是构筑支撑可持续发展的保障体系,以“六个坚持”为遵循,确保各项改革行稳致远。二者共同构成推动职业教育高质量发展的实践蓝图。

(一) 实践路径:职业教育高质量发展的关键举措

1. 以“新双高”建设为牵引,提升办学能力水平和产教融合质量

“新双高”计划以“办学能力高水平,产教融合高质量”为核心导向,其本质是推动职业教育将内部提质与外部赋能相结合的系统工程。这要求职业教育在“十五五”时期,必须将提升自身办学核心竞争力与深化对产业发展的支撑作用紧密结合,实现双向促进与价值升华。

实现办学能力高水平是职业教育高质量发展的内在根基。其核心在于推动院校治理、教学要素与数字生态的全面升级。职业院校须以“新双高”建设为契机,完善治理体系,落实在专业设置、人事聘任、资源调配等方面的办学自主权。尤为关键的是,必须建立专业结构与产业集群动态适配的灵敏机制,依托产业人才需求数据,前瞻性地布局与优化专业群,打造能够引领和支撑区域重点产业发展的特色优势专业,以专业建设引领教学关键要素改革。与此同时,“高水平”必然包含数字化时代的适应与引领能力。“新双高”院校应率先建成智慧教育生态,通过虚拟仿真实训、数字化课程资源与智能化管理平台的建设,重塑教学、评价与服务模式,并以此辐射带动区域职业院校整体数字化水平的跃迁。

达成产教融合高质量是破解职业教育与产业“两张皮”困境、彰显类型特色的关键路径。高质量融合须超越松散的项目合作,迈向机制化、实体化、可持续的深度共生。这要求创新融合载体,构建产权明晰、治理多元的产业学院,以及由龙头企业牵头、院校深度嵌入的市域产教联合体。为激发企业内生动力,应推出涵盖金融、财政、土地、信用等方面的组合

式激励政策，并将校企合作成效实质性纳入企业社会评价与院校核心考核体系。在此机制保障下，推动育人模式改革，将真实的生产项目、前沿的技术标准转化为课程与教学内容，实现人才培养链与产业链、创新链的有机衔接。

“新双高”建设的战略价值，不仅在于打造一批示范性样板，更在于通过其引领与辐射，优化整体职业教育生态。这些高水平院校应在探索职普课程互选、学分互认，以及面向社会的技术技能培训与创新服务方面形成可复制的范式，为构建纵向贯通、横向融通的现代职业教育体系提供实践支撑。同时，通过共同体建设、集群培养等机制，推动其优质资源、先进模式向薄弱地区与院校流动，从而在服务国家战略与促进区域协调发展中，真正体现其引领改革、支撑发展的使命担当。

2. 以“高技能人才集群培养”为载体，推动人才培养模式创新

高技能人才集群培养是职业教育对接产业集群、服务现代化产业体系的核心载体。“十五五”时期，须以集群培养为抓手，超越传统点对点合作模式，实施一场以体制机制创新为基础、标准体系构建为核心、教学要素联动为保障的系统性变革，为产业体系构建提供规模化、高质量的人才支撑。

集群培养的首要前提是打破单一主体局限，构建由“三组长”机制引领的多主体集群化协同体系，解决“谁来做”的组织基础问题。其关键在于改变传统校企“点对点”对接模式，充分发挥由头部企业、高水平职业学校与权威行业组织共同牵头的“三组长”机制的统筹优势。这一机制旨在推动区域内院校形成联动、产业链上下游企业实现联手，从组织结构上保障人才培养与产业创新生态的深度耦合。在此框架下，专业群的建设紧密对应重点产业集群的技术谱系与核心岗位群，育人过程系统地融入真实产业项目与前沿技术标准，为规模化、生态化的人才供给奠定组织根基。

在主体协同的基础上，集群培养的核心在于建立行业资源向教育资源

高效转化的标准化通道，解决“做什么”的内容基准问题。没有统一、先进的标准，多主体的合作将难以形成合力。这要求深入推动行业企业开放其技术标准、生产流程与岗位规范，并将其系统性地转化为覆盖专业教学、课程内容、教材开发及实习实训的整套教育教学标准。这一标准化过程是确保人才培养质量与产业需求精准匹配的重要机制。同时，必须建设多元化的实体平台来承载标准的落地与应用，使之成为汇聚与共享技术、数据、师资等核心资源的枢纽，为教育教学提供统一的“施工蓝图”与资源底座。

最终，集群培养的效能需要通过对专业、课程、教材、教师、实习实训等核心教学要素进行一体化、联动式改革来保障，解决“如何做好”的实施质量问题。这要求破除各要素孤立改革的路径依赖，遵循技能形成的内在规律进行系统重构。专业设置须依据标准动态响应产业变革；课程体系须基于标准分解出的典型工作任务进行模块化开发；教材作为承上启下的关键载体，须创新形态以准确承载标准内容；师资能力须对照新标准、新教材的要求进行针对性重塑；实习实训则必须高度对标标准所定义的真实生产环境。只有实现教学要素围绕统一标准的协同联动，才能将宏观的集群设计与中观的标准体系，切实转化为学生高质量的技能习得与职业能力，最终系统化地释放集群培养的整体效能。

3. 以“投资于人”为导向，加强全生命周期人口的技能赋能

“投资于人”是职业教育核心价值导向，其深层含意在于超越技能培训的工具理性，将促进人的全面发展与社会公平作为终极目标。“十五五”时期，须以此理念为指导，构建职业教育全生命周期技能赋能体系，从而积累人力资本、拓展人的发展空间、助力共同富裕。

构建全生命周期技能赋能体系，旨在系统性拓展个体发展的时空维度。职业教育须打破学龄教育局限，将服务延伸至职业生涯始终乃至老年阶段，保障个体在生命各阶段都能获得适切的技能发展机会。具体而言，需在基础教育阶段融入职业启蒙，在职业教育阶段完善纵向贯通的技术技能积累

通道，并为在职者、转岗者及老年人提供便捷的再培训与技能更新服务。这一体系的价值不仅在于促进更高质量就业，更在于支撑个体实现持续的职业技能成长与生涯转型，使技能发展与人的生命历程深度融合。

聚焦重点群体实施精准赋能，是彰显“投资于人”公平性与普惠性的关键实践。这要求职业教育资源与政策主动向农村地区、低收入家庭、残疾人等群体倾斜。其目标不仅仅是提供技能以助其就业增收，更深层的意义在于通过教育干预弥补起点差距，保障其平等的发展机会与向上的社会流动可能。对重点群体的有效赋能，能将潜在的劳动力负担转化为优质的人力资本，是阻断贫困代际传递、夯实社会公平底线的战略举措。

创新技能赋能的模式与完善其保障体系，是实现上述目标的操作路径与制度支撑。需综合运用数字化平台、校企合作、个性化培训等方式提升赋能效率与可及性；并通过完善学分银行、资历框架等制度，打破学习成果认证壁垒，引导公共资源与社会资本，形成支持终身学习的多元投入格局。这标志着投资理念的深刻转变：从短期、分散的“投资于物”转向长期、系统性的“投资于人”，并追求二者在服务人的全面发展这一更高目标下的良性互动与协同增效。

（二）保障体系：职业教育高质量发展的原则遵循

推动“十五五”时期职业教育高质量发展，必须全面贯彻国家“十五五”规划提出的经济社会发展指导原则，以“六个坚持”为根本遵循，构建坚实的保障体系，确保发展目标与路径的顺利实施。

1. 坚持党的全面领导，锚定职业教育发展的正确方向

党的领导是确保职业教育社会主义办学方向的根本保证，应将党的教育方针与政治优势有机转化为办学治校的实践效能与协同育人的治理合力。这一保障首先体现在将党的教育方针转化为“德技并修”的育人实践。职业教育必须服务于人的全面发展与社会生产进步的辩证统一。在育人层面，需通过深化思政课程与课程思政改革，将工匠精神、劳动精神及家国

情怀融入技术技能培养全过程，引导学生理解个人技艺与国家发展的内在关联，培养兼具崇高职业道德与精湛技术技能的高素质劳动者。

党的领导是构建政行企校多元协同治理体系的核心纽带与驱动力量。职业教育的跨界性决定了其发展不能仅靠教育系统内部循环。党组织发挥着总揽全局、协调各方的关键作用，能够有效打破行政与市场壁垒，推动各级政府将职业教育深度纳入区域经济社会发展总体规划。党的领导将制度优势切实转化为治理效能，通过建立健全由政府主导、行业企业主动参与、社会力量有效补充的协同推进机制，推动教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，从而为职业教育深度融入国家现代化进程提供坚实的组织和机制保障。

2. 坚持人民至上，确立职业教育服务民生的价值坐标

坚持人民至上，要求职业教育的发展成果必须切实惠及全体人民，这构成了其作为类型教育的合法性根基与根本价值归宿。这一原则的保障性意义首要在于构建一个全纳、公平、优质的职业教育公共服务供给体系，这也是夯实教育强国民生保障力的基础工程。它要求公共财政与政策资源持续向农村、县域、欠发达地区以及残疾人、农民工、职业农民、就业困难人群等重点群体倾斜，通过标准化建设、数字化赋能与共同体建设等手段，实质性缩小区域、城乡和校际差距，确保人人享有高质量的职业教育与技能发展机会。

更深层的保障在于，将职业教育作为服务共同富裕的战略性人力资本投资与覆盖全生命周期的核心制度安排。一方面，通过提供与市场需求精准匹配的技能培训，以教育匹配赋能重点群体高质量就业与创业，形成“教育 — 就业 — 增收”的良性循环，成为优化收入分配、促进社会流动的重要工具。另一方面，推动职业教育从阶段性学历教育向覆盖职业启蒙、在职提升到老年参与的终身技能形成体系转型。这需要打破学习壁垒，通过发展社区学院、企业大学及在线平台等多种形式，为劳动者职业生涯各

阶段提供便捷的技能更新支持，使职业教育激发全民潜能、支撑终身发展的功能充分发挥。

3. 坚持高质量发展，构建职业教育质量提升的动力机制

推动职业教育自身的高质量发展，是保障其有效服务经济社会高质量发展的前提。这一保障的关键，在于建立一套脱离传统学术惯性、彰显类型特色、并最终以服务效能为衡量标准的动态发展机制。

这一机制的首要基础是构建产教融合的常态化与制度化运行生态。必须推动校企合作从零散项目向稳定共生的生态体系转变，其核心在于强化产教融合实体化平台建设，并通过立法保障、财税激励等组合政策，构建可持续的利益共享与风险分担机制，从根本上破解产教融合困局，使协同发展成为战略自觉。

在此生态之上，关键是要建立以产业贡献为核心、并能适应工业化动态演进的质量评价与反馈改进体系。工业化的阶段性任务是驱动产教关系演进的根本力量，职业教育的高质量发展需立足工业化进程的内在规律。因此，评价体系的改革不能孤立于产业发展阶段，其核心指标必须从关注内部教学过程，转向衡量职业教育对当前及未来工业化阶段关键任务的外部贡献度与适应性。这要求重点考查毕业生在重点产业的就业质量、留存率与职业发展，评估院校对企业技术应用与工艺改进的实际服务成效，以及对区域产业升级与集群发展的人才支撑力度。同时，必须形成一个动态响应工业化需求的人才培养闭环。这需要依托行业数据建立需求预测机制，并将真实岗位任务与技术标准及时转化为课程与教学。评价结果需实时反馈至专业调整、课程更新与师资建设环节，从而驱动人才培养持续优化，确保其灵敏匹配并适度超前于产业发展。

保障高质量发展的持久动力，还来源于持续的数字化变革与差异化布局。应将人工智能、大数据等数字技术深度融入教学、管理与评价全过程，以技术创新赋能教育创新。同时，职业教育必须主动服务于国家区域战略，

引导院校根据区域主体功能与产业集群特征实施差异化发展，通过资源流动与共享机制，促进形成特色鲜明、错位发展的格局，整体提升对经济社会发展的支撑能级。

4. 坚持全面深化改革，破解职业教育深层障碍

发展中的问题必须通过更深入的改革来解决。坚持全面深化改革，为职业教育高质量发展提供突破瓶颈、释放活力的根本动力。当前改革的焦点在于以“高技能人才集群培养”为牵引，推动产教融合从形式走向实质。

改革的核心突破口是构建由头部企业、高水平学校、权威行业组织共同牵头的“三组长”协同治理新格局。这一机制旨在确立稳定的产教融合机制，通过共同建设实训基地、培训中心、产业学院等实体化平台，并以制度化方式明确产权归属、治理规则与利益分享机制，为规模化人才培养奠定组织基础。在“三组长”机制引领下，改革的系统性体现在对人才培养“专业、课程、教材、教师、实习实训”全要素进行一体化、集群化重构。这要求专业设置紧密对接产业链，课程体系打破学科逻辑，教材随技术动态更新，师资通过校企双向流动构建“双师”团队，实习实训则升级为集教学、生产、研发于一体的实战化训练。为确保改革闭环，必须同步深化评价体系改革，建立以服务产业集群实际贡献为核心的评价导向，并将其与资源配置实质性挂钩。唯有如此，才能引导职业教育真正聚焦于服务产业转型升级与国家安全战略，完成向高质量发展的转型。

5. 坚持有效市场和有为政府相结合，优化职业教育资源配置范式

职业教育兼具公共属性与市场特征，其健康发展有赖于政府与市场作用的科学协同。二者结合的关键抓手，在于共同培育和发展“产教融合中间体”这一制度化组织，其是衔接政策信号与市场资源、将协同育人落到实处的关键载体。

有为政府的核心作用在于为中间体的创建与规范运行奠定基础，弥补市场不足。政府需通过制定国家资历框架与专业教学标准，为各类中间体

确立统一的质量基准。更为关键的是，政府应承担初始投入与基础供给的职责，并确保资源与机会的公平可及性，直接投资建设区域公共实训基地或培训管理中心，以解决中小企业资源分散、投资不足的市场失灵问题。同时，通过组合式激励政策，降低企业参与或主导建设中间体的制度性成本与风险，引导市场资源向国家战略领域汇聚。

有效市场的核心作用，则在于通过需求传导与效率机制，驱动中间体紧密对接产业前沿。市场的作用突出表现为，行业龙头企业成为企业培训中心、混合所有制产业学院等中间体建设与运营的重要主导力量。企业能将最前沿的技术标准、真实的生产项目和经验丰富的师傅资源，高效转化为教育教学内容，使人才培养深度嵌入其创新链。相应地，职业院校必须依托中间体平台，建立起对产业技术变革的快速响应机制，使专业、课程与评价改革与生产实践同步迭代。市场竞争的压力由此转化为院校提升人才培养精准性的内生动力，而政府对院校的资源配置亦可与其通过中间体服务产业的实际成效挂钩，形成“优质优酬”的良性循环。

综上，政府与市场的协同，在实践中集中体现为对多元化产教融合中间体的共同支持。政府侧重于奠定基础与提供保障，通过制定规则与供给公共产品发挥作用；市场侧重于激发效率与驱动创新，通过竞争机制与需求信号发挥作用。二者通过中间体这一具体形态，将宏观战略与微观需求有机联结，共同构建起既能服务国家战略，又能灵敏适应产业变革的资源配置与治理新范式。

6. 坚持统筹发展和安全，筑牢职业教育服务国家安全的根基

统筹发展和安全，要求职业教育的发展必须深度融入国家总体安全战略。其核心在于，通过系统性布局与人才培养，在服务产业链安全、保障民生就业与促进区域协调中，筑牢发展的安全基底。

首先，职业教育应当前瞻性地服务于国家产业链、供应链安全。破解关键领域“卡脖子”难题，首要在于破解“卡人才”瓶颈。职业教育需进

行战略性专业布局，将资源向集成电路、高端装备、新能源、生物医药等战略性产业及粮油、矿产等重点命脉领域倾斜，建设高水平专业集群。人才培养须与行业领军企业及科研平台深度融合，通过定制化培养，将解决真实技术问题作为核心教学内容，为国家关键领域自主培养和储备大批高素质技术技能人才，从源头上增强产业体系的韧性与抗风险能力。

其次，职业教育是保障高质量充分就业、维护社会稳定的关键支柱。一方面，需通过深化产教融合，使人才培养的规格与规模精准匹配区域劳动力市场的动态需求，强化对制造业、民生服务业等就业容量大领域的技能供给，以缓解结构性就业矛盾。另一方面，构建覆盖劳动者职业生涯全周期的终身职业技能培训体系，为重点群体提供及时有效的技能提升与转岗培训，助力其顺利实现职业转换，有效防范和化解规模性失业风险，从而维护社会稳定。

再次，职业教育需通过优化区域布局服务于国家协调发展大局。针对资源分布不均的现状，通过国家项目引导和转移支付，推动优质职教资源向欠发达地区及县域下沉，建设嵌入当地产业的特色院校。同时，需建立健全跨区域协同发展机制，通过帮扶、交流与资源共享，将先进理念与资源辐射至欠发达地区，激活其内生发展能力。这不仅能为县域经济与乡村振兴培养本土化人才，更能从空间上优化国家人力资源配置，筑牢国家长远发展的安全基石。

“六个坚持”是一个相互支撑、有机统一的保障系统，其从价值、方向、路径、标准与底线等多个层面，共同勾勒出“十五五”时期乃至更长阶段经济社会发展以及职业教育高质量发展的实现逻辑。践行“六个坚持”，有利于职业教育在复杂环境中保持战略定力，真正肩负起培养多样化人才、传承技术技能、促进就业创业的核心使命，为中国式现代化注入强劲而持久的职教力量。

|他山之石

数智赋能教学关键要素改革 许昌职业技术学院探索教学实践新路径

作为国家“双高计划”建设院校，许昌职业技术学院以《教育数字化转型三年行动计划（2025—2027年）》为总纲领，聚焦专业、课程、教材、教师、实训基地五大教学关键要素联动改革，全域赋能教育教学全流程。自行动计划实施以来，各项改革任务落地见效，阶段性成果持续涌现，逐步形成“要素协同、数智驱动、产教融合”的教学改革实践路径。

锚定产业迭代专业布局动态优化

落实教育部“动态调整专业设置、推动传统专业智能化升级”要求，学校围绕许昌“数字经济枢纽之城”建设规划，以产业需求为导向重构专业体系，出台《专业（群）优化调整方案》，三年内增设15个新兴专业、停招17个适配性较弱专业，重点建强人工智能技术、区块链技术两大核心专业群，推动机电一体化技术等传统专业群智能化升级，精准破解专业布局“大而散、弱而全”的问题。

学校搭建数字化专业群管理平台，构建产业—企业—岗位—能力多级可视化图谱，贯通产业需求到课程标准的转化链条。该实践成果《人工智能赋能职业院校专业群适配性建设的创新实践》项目入选河南省“人工智能+教育”领航计划。按照计划，到2027年全校所有专业群将建成全过程可视化人才培养图谱，全面对接区域数字经济产业发展。

深化AI融合课程改革落地见效

紧扣人工智能赋能教学的部署，学校全面推进“AI+”课程建设与教学改革。目前已完成《信息技术》通识课向《人工智能基础》的升级改造，助力不同专业背景学生掌握人工智能核心知识与应用方法。

学校同步修订精品课程建设标准，已分两批立项120门“人工智能+教

学”试点课程，同步评选出 53 项校级“AI+”课堂教学改革典型案例，形成一批可复制的智能化教学样本。当前，课程图谱、AI 助教、教学智能体等工具已在教学中常态化应用，教学平台数据显示校内 AI 教学应用活跃度持续攀升，有效支撑差异化教学与个性化学习。

校企协同开发数字教材成果凸显

落实教育部“优化教材呈现形式、推进教材数字化转型”要求，学校启动校级新形态教材遴选工作，组建由工匠大师、行业专家、企业骨干、校内教师构成的编写团队，重点开发活页式、工作手册式教材，及时将新技术、新工艺融入教学内容，2 本教材获全国教材建设奖。

在数字教材领域，学校依托精品课程成果，聚焦打造可听可视、可练可互动的数字化资源，支持内容动态更新与师生自主组合，适配混合式教学需求。学校已立项建设 18 本数字教材，其中，学校教师主编的《正常人体结构》数字教材成功入选“十四五”职业教育河南省规划教材。

强化素养提升教师队伍数智转型

对照教育部“提升教师智能素养”的改革任务，学校构建了“培训+考核+竞赛+平台”四位一体的教师数字能力提升体系。学校建立校院两级常态化培训机制，校级每年开展不少于 4 次专项培训，二级学院每年开展不少于 2 次应用提升活动，已陆续举办人工智能赋能教学改革培训班等专项活动，实现分层分类全覆盖。

学校修订《教师现代教学能力考核标准》，将数字化教学、人工智能应用全面纳入考核指标；出台青年教师教学能力提升方案，面向青年教师开展数字教学能力专项考核。同时坚持每年两次教学能力比赛常态化开展，以赛促教带动整体能力提升。

此外，学校出台虚拟教研室、教师教学档案袋管理办法，建成首批虚拟教研室，打破时空限制开展跨专业教研；依托教学平台搭建数字化教师档案系统，构建教师数字画像，兼具成长记录、评估支撑、发展指导三重

功能。

虚实结合赋能数字基座逐步夯实

围绕产教融合实训基地建设与智慧治理要求，学校加快数字化实践空间与服务平台建设。学校推进智慧教学大数据分析平台建设，常态化采集教学全流程数据，建立教学质量动态评价模型；依托“双高”专业群探索开发电力装备制造等领域职业教育垂直大模型，机电一体化技术等专业群已初步搭建应用场景，可提供智能备课、学习路径规划、专业知识问答等服务。

学校以双高专业群为试点开发虚拟仿真教学资源，重点覆盖实训教学“三高三难”关键技能点；同步推进数字远程实训平台搭建，推动实训资源网络化共享，校企联合修订实训标准与评价体系。智慧教务方面，“许小教”AI 教务智能体已正式上线，具备政策解答、资料查找等功能，为师生提供便捷智能化服务。

截至目前，许昌职业技术学院教育数字化转型已形成“顶层设计引领、教学要素联动、典型成果示范”的良好格局。下一步，学校将持续深化教学关键要素联动改革，拓展数智技术应用深度与广度，完善数字化育人生态，着力培养适配数字经济发展的的高素质技术技能人才，为职业教育高质量数字化转型贡献可复制、可推广的许职经验。

（来源：新华网 2026-7-27）

南阳农业职业学院探索职业院校全员育心体系

国务院印发的《教育发展“十五五”规划》对学生心理健康工作作出系列部署，提出“构建学校全员育心工作体系”。

职业院校相当一部分学生较早经历了一次升学分流，进入职业院校往往伴随自我认知的重塑。生源构成多样，普高毕业生与中职对口升学学生同堂，亦有相当数量重返校园的成年学员，年龄与经历跨度大，同一课堂内的心理需求呈现多层次分布。南阳农业职业学院摒弃单一化心理育人模式，坚持防育结合、润物无声，全方位筑牢学生心理健康成长根基。防与育并行，才是完整的育心工作。

校准价值坐标：从守住底线到培育幸福

南阳农业职业学院在探索中，把幸福感、心理资本、生命意义等研究转化为日常育人语言，依托“幸福宛农讲堂”开设常态课程，使育心与德育融为一体：引导学生在精进技艺的过程中涵养品格，技艺的锤炼本身即是人格的养成。讲堂也为教师开设专场，情绪管理、人际沟通、亲子关系、睡眠健康依次开讲，先育己，再育人。对职业院校来说，工匠精神构成独特的育心资源，专注、耐心以及对技艺的敬畏，既是职业伦理的内在要求，亦涵养着心理品质。各二级学院依托专业建起疗愈工作坊：牧医工程学院的学生照看伴侣动物，在照料与陪伴中练习共情；园林园艺工程学院的插花课，借一枝一叶的取舍整理情绪；非遗工坊里，烙画与月季压花容不得半点分神，专注由此有了具体的练法。

心理文化长廊以二十四节气讲述成长节律：农人依天时而动，深知丰歉有时，宜耕则耕，宜候则候。学生日复一日穿行其间，渐次领会身心状态的起伏本属常态，低谷亦会自然平复。学校又把长廊排成了课程：惊蛰谈立志，夏至谈忙而不乱，秋收盘点收获，冬藏接纳低谷，一年的心理活动随节气展开，育心有了自己的日历。

创新实践路径：以发展性评价牵引全员育心

全员育心的“全员”，需要在具体场景中被逐一落实。它是三全育人在心理健康领域的具体展开：全员回答谁来育，全过程回答何时育，全方位回答在哪里育。育心的特殊性在于心理支持关系具有专业性，全员参与并不等于全员实施专业干预，而是要求全体教育者具备识别、回应与转介的基本能力，评估与处置仍由专业力量承担。守住这条边界，全员育心才能既铺得开，又做得稳。培训随之分层展开：专业课教师的课程落在心理关爱意识，知道哪些信号值得多看一眼，发现问题向何处转介；辅导员修习谈心谈话技能，第一次回应的质量，往往决定学生还愿不愿意说第二次；心理委员与宿舍信息员经系统培训成为朋辈力量，有些话同龄人之间才说得出口，往往能够抵达成人难以触及的场域。

这条支持链条也铺到了线上。心理健康课依托 AI 云教材开展混合式教学，课前自学、课上演练、课后回看，心理知识由固定课时变为随时可取。心理健康大数据系统里，学生每日心情打卡，对情绪、睡眠与压力作简短自评，不愿落笔的，也可以画一幅画交上去。记录经知情同意采集，汇成动态更新的个人心理画像；画像不进评语，与评奖评优严格隔离，人工智能负责觉察与预警，评估与咨询始终由专业教师承担。连续异常触发预警，推送给包干联系院系的专职教师，末端发现由此多了一路数据来源。

这条支持链条同时延伸到了企业。学生的培养轨迹在学校与企业之间往返，实训与顶岗在学习时间中占有相当比重，心理支持若止步于校园边界，便最易在实习阶段出现断档。把实习生一并纳入覆盖范围，在企业导师与驻厂指导教师中明确心理观察职责，观察限于发现异常与及时转介，评估与处置仍循前述边界，这是类型教育的题中之义。制度的末端始终是一个个具体的人：宿舍管理员注意到某名学生连续数日闭门不出，食堂工作人员留意到谁的食量骤减，安保人员知道谁常在深夜独坐操场。这些零

散的观察按既定流程报送，由专业力量汇总研判，并严格保护学生隐私；当汇聚的图景出现异常时，干预往往还来得及。

这张网一并向家庭与医院延伸。对重点关注学生的家访，在事先沟通并取得同意后进行；家长云课堂定期开讲，把心理健康知识送进家庭；与专科医院建立转介绿色通道，危机处置有专业承接。一站式学生社区的心理辅导室敞着门，下课即可走进，预约亦可在智慧学工平台完成，求助的路因此短了许多。

南阳农业职业学院的实践沿着这条线索展开。学校以工程化方式系统推进，把体系构建、理论研究、课程建设、科普服务整合为整体，以实证研究支撑课程设计与干预策略：哪些做法有效，以追踪数据为据，改进方向亦随之明确。常态化心理科普则使研究成果直接惠及学生。分类梳理的常见心理知识手册发至各院系，教师备课时按图索骥；幸福行动计划手册发到每个学生手里，把幸福拆成当天就能做的小事。同时也应看到，人员编制、专项经费、跨部门协同、心理教师职业发展通道等结构性问题，仍有待在政策与实践的持续推进中破解。

教育最朴素的愿景，莫过于每个学生未来都能安顿好自己的生活。分数可以记录学生认知能力的发展程度，却难以衡量其心理品质的成长水平，而后者恰恰决定学生面对人生起伏时的状态。这些功夫未必在当下即可显现，其效用往往要到学生日后遭遇挫折又重新振作的时刻方才显明。这正是立德树人最为坚实的根基。

（来源：新华网 2026-9-20）

| 南通资讯

南通市职业技术教育学会第五届会员大会暨第五届第一次理事会、监事会成功召开

金秋九月，薪火赓续。2026年9月18日，南通市职业技术教育学会第五届会员大会在学校主教楼213报告厅圆满召开。本次会议由南通市职业技术教育学会主办、南通职业大学承办。市教育局三级调研员许新海，南通职业大学党委书记、南通市职业技术教育学会第四届理事会会长羌毅，南通职业大学党委副书记、校长方季红，市教育局职业教育与高等教育科科长卢志华，南通市机械工程学会副会长兼秘书长倪红军，以及各职教专家，县市区教育局分管领导和相关科室负责同志，各中高职学校校领导和各位会员出席会议。大会由南通职业大学党委委员、副校长徐胜主持。



方季红校长首先致欢迎辞。她对大会的召开表示了热烈的祝贺，对长期关心支持学校与学会发展的各界同仁表示了诚挚的欢迎和衷心的感谢。她表示，学校将在人力、财力、物力上全力做好保障支撑，依托学会平台加强与全市各会员单位的交流协作，共享办学经验、共研改革难题、共建育人资源，携手打造有凝聚力、有战斗力、有影响力的职教共同体，共同

助力南通职业教育迈上新台阶。



南通市机械工程学会副会长兼秘书长倪红军代表兄弟学会向大会的召开表示热烈祝贺。他回顾了两家学会多年来守望相助、携手共进，在人才培养、学术交流、行业赋能等领域开展交流合作。他表示，未来将进一步搭建行业与职教的对接桥梁，与南通市职业技术教育学会共同推进专业、课程、基地共建等更深层次合作，为南通制造业高质量发展夯实高技能人才根基。



南通市教育局三级调研员许新海到会讲话。他充分肯定了第四届理事会的工作成效，并结合社会组织专项整顿工作要求，对学会规范化建设以及今后的高质量发展提出明确要求，寄予了殷切期望。他强调，一要加强学会党的建设。严格落实社会组织党建工作规范要求，牢牢把握学会发展正确方向，充分发挥党组织在学会运行管理中的政治核心作用与思想引领作用；二是找准学会服务定位。紧扣南通市未来产业与经济社会发展需求，为市委、市政府及教育行政等相关部门科学把握地方职业教育改革发展方向提供决策参考与对策建议。搭建多元化高质量的合作平台，为基层院校、一线老师提供更高质量的学会服务。三是系统谋划重点工作。以编制发布年度产教融合蓝皮书为抓手，组织广大会员开展产业需求和人才需求调研，为全市产教高质量融合发展提供智力支撑。



大会按照议程，审议并表决通过了羌毅会长所作的第四届理事会工作报告。报告全面回顾了过去五年学会在政策咨询、课题研究、学术交流、社会服务、品牌宣传、内部治理等方面的工作成效，同时客观剖析了学会工作的现存短板，指明了今后工作方向。



大会依次听取、审议并表决通过了第四届理事会财务工作报告、第四届监事工作报告；听取学会章程修订说明、会费标准及管理办法调整说明，以无记名投票表决通过《南通市职业技术教育学会章程（修订稿）》和《会费管理办法（草案）》；审议通过换届选举办法，推选了总监票人、监票人、计票人。以无记名投票方式选举产生新一届理事会理事 29 名、监事会监事 3 名。



随后，分别召开了第五届第一次理事会、第五届第一次监事会。选举

产生了会长、副会长、秘书长和监事长。羌毅同志当选为南通市职业技术教育学会第五届理事会会长，乔桂银、乔启成、李维、张翔、徐胜、濮海慧等 6 名同志当选为副会长。秘书长由副会长乔桂银兼任。高飞同志当选为第五届监事会会长。



最后，新当选的第五届理事会会长羌毅讲话。羌毅会长表示，面向“十五五”开局起航，教育强国建设三年行动计划承上启下的关键节点，新一届理事会将团结广大会员和全市职教战线，贯彻落实好省教育厅、市教育局的工作要求，坚决服务好全市职业教育发展大局，重点抓好四方面工作。一是坚持党建引领铸魂，在凝聚发展向心力上下大功夫。扎实推进党的组织和党的工作两个全面覆盖，成立第五届理事会临时党支部，着力推动党建工作与职教学会主责主业深度融合，把党的政治优势、组织优势转化为学会创新发展动能，凝聚起全市职教战线凝心聚力、同心干事、共谋发展的强大合力。二是推动学术研究创新，在赋能职教改革上力求突破。聚焦国家需要、产业需要、事业需求，稳步推进全市职业院校群众性学术研究工作，以有组织、高水平教科研研究引领南通职业教育改革发展。三是持续深化产教融合，在提升社会服务效能上做足文章。以区域企业现实人才技术需求为牵引，以南通职业大学牵头建设省教育厅“双高协同”项目为契

机，助力畅通产教对话渠道，拓宽校企合作路径，加快培养与南通行业企业相适配的高技能人才。四是持续加强学会自身建设，在提升办会质量上久久为功。强化规范办会、完善会员服务机制、全面提升办会水平和影响力，努力将学会建设成为政府决策的智库、职教服务的高地、对外合作交流的窗口，奋力推动全市职业教育高质量发展再上新台阶、实现新跨越，为“强富美高”新南通现代化建设贡献学会智慧与力量。



大会圆满完成各项议程，在热烈的掌声中胜利闭幕。

内参

